



美國提議召集國際會議之觀察

唐紹儀

於中國「五卅」運動正激之際。美國乃有提議召集國際會議之舉。其惹人注意。自不待言。消息到滬之次日。余曾訪唐少川先生徵詢意見。既揭各日報。比者國中論議輩出。而憂喜異詞。用特再訪唐氏。為較詳之談話。錄載本報。以供國人考覽。紀載備與原意微有出入。文字之責。則固記者負之也。

慎予附識七月八日。

關於美國提議召集國際會議之舉。未來之結果如何。自難有斷然之逆料。特吾人一聞此舉。不覺有一極大之感想橫於前。即十餘年來。吾國無

本 篇 談 話 者



唐紹儀氏

可予外人以尊重之政。府致無一事可為自民。元以還。苟能循序進行。

則何種權利。不可收回。處現狀之下。而即欲修改不平等條約。事實上固未易達到。蓋必須我國內治。臻於完備。方能得人之信任。

為法官者。須有道德。有學問。其地位神聖。不可侵犯。何等崇高。然求諸吾國。不徇情面。不受賄賂。能得一人乎。司法獨立。全恃法官之人格。惟有高

尚人格之法官。始能輔助政府。今以未能立於法的基礎之上。政府而益以無人格之法官。其欲得人信任也。甚難。妨礙司法獨立之最大障礙。厥維軍閥。蓋軍閥事事干涉。法官不能有職權上之自由。故吾人自由。故吾人最急切之希望。即求中國有一有道德誠意能合法之政府。其任何事必可得事半功倍之效耳。

美國所希望於吾人者為三事。(一)司法獨立。(二)法律之完全。(三)統一之政府。我國司法不獨立。致無最高人格之機關。英國數百年來。不開法官有徇情受賄之舉。其精神殊不能不令人嘆服。中國今後。自當力求擺脫束縛。而監獄亦宜設法改良。務使無所藉口。調查司法。本為華盛頓會議議決案之一。徒以中國內政不修。阻礙橫生。乃至於今。至統一政府一層。但亦有一合法之政府。則統一自不成問題。在昔廣東有護法政府軍政府之出。其原因均為反對違法。實則吾國人民。并無隔閡。粵人之於燕人。固與粵人之視粵人無異也。故一有合法之政府。則任何方面。當不復有所異議也。

論是項國際會議。與過去之華府會議。實有相因之關係。調查司法與關稅會議。俱為政府會議已決之事。調查司法。前歲各國委員且已準備就緒。而我國以各事未有預備。要求展緩一年。嗣國內戰爭修起。遂不復提及。今國內兵事稍息。此事必將舉行。關稅會議。前以法國尚未批准。華會條約。雖經我國迭次催促。未能成議。今法國既將批准。則會議當可即開。美國召集之國際會議。必將容納討論此二問題。以免分途進行之勞。自在意中。而全會議討論之範圍。將視華會議決案而擴大之。惟關稅會議

在美上提召集討論中國問題之會議
美議院集論國問題際波



一事。余自始即不敢領受列邦之好意。誠覺關稅無會議之必要。凡獨立之國家關

稅應得完全之自由。故關稅會議誠能決定予中國以完全之自由。固為吾人所樂聞。若仍瑣碎支離。規定某某抽百分之幾。某某抽百分之幾。無論稅率高低如何。終不能脫協定稅則之窠臼。此則決非吾人希冀於友愛之列邦者。

此項召集會議之提案。雖出於美上議院外交委員長波拉。但議院為人民代表機關。政府自應以人民意旨為歸。故吾人唯當視為美國國家之表示。有人深慮此會議將議及共管中國之問題。此則以余度之。決非事實。中國已非三十年前之中國。且吾人應注意此事出於議會之提議。默

察其意。主要點似在促成中國統一政府之成立。特以事關內政。未便置喙。言外之意。當在此耳。美國上下。對華之態度與政策。似尚一致。但即使政府未能同情於議會之主張。而議會既係代表民意。實無法以否決之。抑以余觀察。美國對我國此次「五卅」事件。中外國宣傳家之毒。或以為有赤化之作用。而美國以深惡痛嫉赤化故。不免有不利於中國之意向。特其全部對政華策。與希冀中國獨立自由之心。固未有異於往昔。

英美間對華態度。雖係同其傾向。而處境不同。關係亦異。美國除在華設公使領事外。商務關係極少。而英國則全恃遠東為尾閥。中國印度為其兩大商場。故其視中印商務特重。非美國之輕淡可比。美國近來重心。轉在歐洲。蓋歐洲對美之債額。乃在一千餘兆之多。金融全權。不啻操諸美國矣。

英俄關係。邇因中國五卅事件。頗趨緊張。但雙方感情。果致決裂。則除糧食。應有影響外。他無所苦。至開戰之說。在最近斷難成為事實。俄以地勢關係。他國實不易與之作戰。拿破侖滑鐵盧之往事。可為殷鑒。即日俄戰爭一役。俄雖失敗。而戰場全在中國。日本固未嘗履俄境一步。此其在地理上之便宜。致足令人驚嘆。俄國政治大權。自歷史上觀之。大都操諸他國人之手。如希臘人。猶太人。德國人等。今固猶是也。凡天下之事。物極必反。俄處數百年專制積威之下。一度革命。乃有蘇維埃政府之成立。凡懷抱帝國主義之國家。胥當以此為鑒。