郑观应的厘金改革主张

朱 洁

(廊坊师范学院 政史系, 河北 廊坊 065000)

摘 要: 论述了清末资产阶级改良主义者郑观应提出的改革厘金和关税制度的主张。分析了这两种税收制度的弊端和解决办法,反映了中国早期民族工商业者发展本国经济的愿望。

关键词: 郑观应; 厘金; 关税; 改革主张

中图分类号: K25

文献标识码: A

文章编号: 1671-1416(2001)01-0071-03

郑观应是一位忧国忧民的企业经营者与思想家。他在多年的社会经济实践中,深刻体会到外国资本主义对中国的侵略和清政府的腐败与贫弱,从19世纪60年代到90年代,先后发表过《救时揭要》、《易言》、《盛世危言》,在政治、经济、军事、文化等方面提出了许多改革主张。

其经济方面的核心内容是发展本国的资本主义工商业,以扼制外国资本主义的经济侵略。其中尤其强调商业的重要性,认为“善于谋国者无不留心各国商务,使士农工商投人所好,益我利益。”^[1]为反对外国资本主义和本国封建势力对中国商业发展的阻碍,郑观应提出了厘金改革主张。

厘即厘金,也叫捐厘。始于咸丰3年(1853),为筹措江北大本营镇压太平军的军饷,在扬州仙女庙等地对米行商贾推行捐厘之法。到同治元年(1862)除云南、黑龙江之外,厘金制度已遍行于全国各地。

厘金一般分为行厘和坐厘。前者为通过税,征于转运中的货物,抽之于行商;后者为交易税,在产地和销地征收,抽之于坐商。行厘一般是在起运地征收一次厘金后,在转运途中还要遇卡纳厘。在咸丰末年同治初年,各地厘金局卡总数约在3000处左右,“往往数十里之遥,其间多至数卡。”^[2]不但关卡林立,而且名目繁多,大到一船货物小到一篮鸡

蛋都要征收。厘金开始创立的时候,是一种临时筹措的办法,同治3年,有些大臣上书要求革除厘金,经过议裁,不但未除,反而使它取得了正税的地位。

对于这种阻碍中国经济发展的税收制度,16岁即从商的郑观应深有感触。他认为厘金制度的第一个弊端就是阻碍了中国商业贸易的发展。这种沉重的数额不定的征收,使中国商民不堪重负。“土产之物,逢卡纳税,运之远方甚有税款视成本反巨者,土物不能畅其流。”“分卡棋布星罗,凡有肩挑负贩之流,断断焉必纳税,如有绕越则必指为逃捐,重索苛罚,甚有弃业而他徙者。”^[3]此外,在中国海关已基本丧失了保护民族工商业的情况下,这种沉重的厘金又只征及华商,不征及洋商,所以使土货在与洋货的竞争中处于十分不利的地位。“同一土货由香港来,则准其报半税,无厘捐;若由粤省来,则不准报子口税,必有厘捐。同一洋货,在洋人手则无厘捐,在华人手则纳厘捐,无异为渊驱鱼,为丛驱爵,不独涛张为幻,流弊日多,且先失保护己民之利权,于国体大有碍也。”^[4]于是有些华商就把货物挂名在洋商头上,即使这样做,土货与洋货比也是“货本较重,不增价则本亏,价增而华商之货日滞,洋商之货畅销矣。”^[5]

厘金制度的另一个弊端是加剧了清朝的腐败与贫弱。在厘金开始推行时,是由拥兵各省的地方督抚自行掌握,酌量抽取,所以各省厘金制度是“各

收稿日期: 2001-02-19

作者简介: 朱洁(1968—),女,河北保定人,廊坊师范学院政史系教师,主攻中国近现代史。

自为政。如初征之时，湖北按货值每千文抽取 12 文，湖南每千文抽取二、三十文，上海则每千文抽取三、四十文，所以这是一种无法度可守的税制。“候补人员皆视厘局为利藪，钻营者有之，奔竞者有之，甚至贿赂公行，苞苴迭进，差一到手，便以为此乃生财之地，机会不可失也。于是以多报少，百计弥缝，而司事、差役又层层剝扣”^[6]，如狼似虎地盘剝之后，肯定是要收回“成本”的，“无如厘捐十文，国家不过得其二、三，余则半饱私囊，半归浮费。”^[7]商人交纳厘金之后，定要收诸于货物之中，而厘金品种的 90% 是百货捐，这种制度使中国百姓购买力低下，也不会增加清政府的财政收入，所以其直接后果是使中国民益穷、国益弱。

郑观应认为，对于这一问题，其解决办法应是“裁撤厘金，加增关税”，^[8]“厘捐不撤，商务难以振兴，莫若将所有厘卡一律裁撤，并归洋关”，“于土货出产之处，加抽落地捐，及至出口时，再抽一洋关税后，则任其所之，绝不再征，以免洋人取巧”。“或仿外洋之例，出售印花，盖税饷，……凡寄货物，即粘印花之多少于货物之上，而无巡丁、委员勒索等费。”^[9]

总之，郑观应认为“致富之道，当与地争利，勿与民争利，当栽培工商以敌洋货而杜漏卮，勿搜刮税厘以病民而自病。”^[10]

二

税，即关税。在一个独立自主的国家，关税是保护本国工商业的屏障，但在清朝末年，中国完全丧失了海关自主权。1858 年 6 月，《天津条约》规定：进口货物一律值百抽五；洋货运销内地，按时价抽 2.5% 的子口税，不再缴厘金、常关税。这一规定使中国丧失了自定关税的权力。1854 年 7 月，中国历史上第一个外国税务司在上海出现，执行中国的海关权力，10 年之中扩大到沿海沿江 13 个通商口岸。1861 年，在各关税务司之上，又设立了一总税务司，李泰国、赫德等据此把持中国海关几十年。

这种状况使洋货大量倾销，土货受到严重排挤，海关完全丧失了保护本国工商业的职能。由于中国的贫弱，中国是在极不平等的条件下进行贸易的。“外国税华货进口，务从其重；中国税洋货进口，务取其轻。华人商于西国者，按名纳税，岁有常规；洋人商于中国者，北突南奔，绝无所费。”^[11]

郑观应认为，正常的关税制度应做到“凡我国

所有者，轻税以广去路；我国所无者，重税以遏来源。收我利权，富我商民，酌盈剂虚，莫要于此。”^[12]要使关税起到调剂盈虚、富我商民的作用，需要对其进行以下两项改革。

其一，要做到“定税之权操诸本国”^[13]，“客虽强悍，不得侵主权而善断之。”^[14]即中国应收回制定关税税率的自主权。他说：“历考泰西各国税额，大致以值百取二十，或取四十、六十为率，最多的则有值百取百者。”^[15]根据对各国税率的比较、对中国国情的分析，他比较倾向于无论华货洋货一律抽取百分之二十。此外他还提出制定税率的标准应是以“便吾民日用生计为主”^[16]，同时又要随机应变，对于本国所急需之物，可免入口税，“凡有夺我国计民生者不准免税”，对于“烟酒害我民者”^[17]，要重征其税。郑观应认为关税税率还可成为与外国进行经济斗争的一种手段。“某国重收本国某货之税，则本国亦重收某国之税以相抵制；某国轻收本国某货之税，则本国亦轻收某国之税以相酬报。”^[18]所以，制定关税税率的自主权对于一个国家是至关重要、万不可失的。

其二，要收回海关的管理权。“应请明定章税，择三品以上官员曾任关道熟悉情形者为总税务司。其各口税司、帮办等皆渐易华人，照章办理，庶千万巨款权自我操，不致阴袒西人阻挠税则，不特确权大有裨益，而于中朝国体所保全者为尤大也。”^[19]在 1880 年刊印的《易言》(36 篇本)中的《论税务》和 1881 年刊印的《易言》(20 篇本)中的《税则》中，都只涉及到税额和税率问题，到了 1894 年刊印的《盛世危言》的《税则》中，最后加上了夺回海关管理权问题，这说明随着民族危机的加深，他在不断地对这一问题进行探讨，只有收回了海关管理权，才能解决自定税率的问题。

厘金和关税，是当时两个重要的经济杠杆，解决得好与不好直接关系到国计民生。郑观应站在民族资产阶级的立场上，提出了保护民族工商业的厘金改革主张。那么如何实现这些主张呢？郑观应谈到了国际公法：“公法者，万国之大和约也”，“彼此自视其国为万国之一，可相维系而不能相统属也”，在处理国际事务时，“以天下之公好恶为衡”^[20]。但这只是公法应该做到的，郑观应清醒地认识到，势力强弱相当的国家之间，可凭公法解决问题，“若太强太弱，公法未必能行也”，“惟有发愤图强，方可得公法之益”。^[21]所以，以公法维持国与国之间的平等关系是有一定条件的，即国家富强，

也就是我们现在所说的综合国力的提高。以他多年的买办经历,他很清楚地意识到,靠外国是走不上富强之路的。那么,只有靠自己,以当时人们的观点,代表中国的只有清政府,但到了甲午战争前后,清政府已越发表现出其对外的无能,他说:“华民之忍辱,由于畏官长;官长之曲法,由于畏朝廷也。”^[2] 所以他在刊印《盛世危言》时,较《易言》更为关注政治体制改革的问题。由于经济基础的变动而要求上层建筑的变动,这是历史的必然。

参考文献:

- [1] 夏东元. 郑观应集:上册[M]. 1982, 上海: 上海人民出版社, 595.
- [2] 同上, 盛世危言°厘捐[M]. 553.
- [3] 同上, 盛世危言°厘捐[M]. 555.
- [4] 同上, 盛世危言°税则[M]. 543.
- [5] 同上, 盛世危言°税则[M]. 547.

- [6] 同上, 盛世危言°厘捐[M]. 554.
- [8] 同上, 盛世危言°税则[M]. 544.
- [9] 同上, 盛世危言°厘捐[M]. 557.
- [10] 同上, 盛世危言°厘捐[M]. 560.
- [11] 同上, 盛世危言°交涉上[M]. 419.
- [12] 同上, 盛世危言°税则[M]. 545.
- [13] 同上, 盛世危言°税则[M]. 546.
- [14] 同上, 盛世危言°公法[M]. 388.
- [15] 同上, 盛世危言°税则[M]. 544.
- [16] 同上, 盛世危言°税则[M]. 545.
- [17] 同上, 盛世危言°条约[M]. 436.
- [18] 同上, 盛世危言°税则[M]. 546.
- [19] 同上, 盛世危言°税则[M]. 546.
- [20] 同上, 盛世危言°公法[M]. 388.
- [21] 同上, 盛世危言°公法[M]. 389.
- [22] 同上, 盛世危言°交涉上[M]. 420.

On Zheng Guanying' s Reform of Tax

ZHU Jie

(Politics—History Department, Langfang Teachers College, Langfang Hebei 065000, China)

Abstract: This paper introduces Zheng Guanying' s views on reform of Likin and customs duty system, and discusses the malpractice of the two tax systems and the resolution, which reflects the wish that early Chinese businessmen want to develop Chinese economy.

Key words: Zheng Guanying; Likin; customs duty