

郑观应对西方政治制度的态度及其影响分析

林振武¹, 李文义²

(1、嘉应学院政法系, 广东 嘉应 514015; 2、山东交通学院管理系, 山东 济南 250023)

摘要: 近代著名改良主义思想家郑观应认为: 西方议会制有政治清明、上下同心、选举贤才和政务公开四大优点, 并认为在中国实行议会制是克服传统体制弊病和富国强兵的需要, 其思想在中国近代产生了巨大而短暂的影响, 是中国人民寻找适合中国国情政治体制的有益探索。

关键词: 郑观应; 议会制; 改良主义

中图分类号: K249

文献标识码: A

文章编号: 1008-7540(2003)03-0094-02

郑观应, 广东香山人, 是近代早期改良主义思想家的重要代表。1893年, 他出版《盛世危言》一书, 系统表述了其对西方政治制度的基本看法。由于当道者的推荐, 这本书在当时中国产生了较大的影响。本文试图分析其基本思想及其影响。

一、郑观应对西方政治制度的基本看法和改良措施

(一) 西方政治制度的优点

1、政治清明。在议会制度下, 议会对君主具有约束功能, 不会出现具有绝对权力的暴君, 虽然军国大事由君主决定, 但财政开支由议会控制, “而度支转饷, 其权实操诸庶民”, 使君主不能为所欲为。“故自有议院而昏暴之君无所施其虐”。在议会监督下, 各级官员各司其职, 职责明确, 廉洁自律。由于“百僚升降, 权归议院”, 政事公诸于众, 官员不能徇私舞弊。国家税收具有常度, 收入均归国库, 官员无权增加税收, 使其不能中饱私囊。官员的职业化使官吏“任愈久而识更精深”, 高薪制度使“国中大小臣工, 无不守法, 尚廉不懈厥职”。这些措施使西方各国在政治上充满朝气。

2、上下同心。“议院者, 公议政事之院也”, 由于议会所颁行的各项政事举措都在议院中广泛讨论, 集众思, 广公益, “民以为不便者不必行, 民以为不可者不得强”, 所以民众都能接受。郑观应称赞说: “此制既立, 实合亿万人为一心矣”。

3、选举贤才。郑观应认为, “贤否难逃公论”。在议会制度下, 议员皆由选举产生, “则天下英奇之士, 才智之民, 皆得竭其忠诚, 伸其报负”。由于议员均由民众选举产生, 议员对民间疾苦均有了解, “故泰西各国, 其于

民间之情形, 民事之底蕴, 皆莫不瞭然若观火”。所以能及时兴利除弊, 国家自然兴旺发达。

4、政务公开。在议会制度下, 凡国家政事都须经过议会讨论, “朝议一事, 夕登日报, 俾众咸知”。“英国议政者, 必以日报为众民好恶之所在, 而多折衷。法国之从政者, 则以日报为足, 教官吏不敢违背”。郑观应认为, 这种公开制度是西方民主政治的枢纽。

通过以上分析可以看出, 郑观应对西方政治制度持明确的肯定态度, 但我们必须注意的是, 其所介绍的议会制从总体说来仍属西欧资产阶级革命前的议会体制。至于现代议会制的主要精神, 如立法和三权分立, 郑观应并没有任何提及。

(二) 中国必须采用西方议会制度的原因

1、中国现有专制政体的弊端。郑观应指出, 中国传统专制体制为了一己之私, 都想长期维护家族的统治, 采取了残酷的统治手段, 而结果却正相反, 使政治混乱, 朝代更替频繁。这种“治乱相寻”现象是二千年来专制体制的痼疾。他指出, “中国权操于上, 冠履之辨最严。降及嬴秦, 焚书坑儒, 以愚黔首, 直欲锢天下之耳目, 缚天下之手足, 惟所欲为, 呜呼, 酷矣! 然再传而覆, 所私之利, 拱手让人, 子孙且无噍类”。真是既害人, 又害己。不能有效选拔人材, 是中国专制政体的又一缺陷。中国官员的选用主要通过两个途径, 一是八股取士, 二是保举纳捐。郑观应认为, 八股取士使天下英才将有用之心力消磨于无用的时文之中, 所学非所用, 所用非所学, “天下之无谓至斯极矣”。至于保举, 不过使投机钻营的人有可乘之机, 而不能选拔真正的人材。官僚系统的无能、

作者简介: 林振武(1958-), 广东梅县人, 嘉应学院政法系讲师。

低效和贪婪，也是一大弊端。郑观应说，西方人总结中国官场通病，京官是畏葸、琐屑；外官是敷衍、颟顸。所有官员“但能博上宪之欢心，得同僚之要誉”就无恶不作，巧取豪夺。

2、在中国推行议会制是富国强兵的需要。郑观应认为，中国之所以要引入西方的议会制度，不仅是为了清除专制政体的种种弊端，还是当前富国强兵的需要。“欲张国势，莫要于得民心；欲得民心，莫要于通下情；欲通下情，莫要于设议院。”只有如此，才能张国威，御外侮。

（三）郑观应的改良措施

1、整顿官僚制度，裁减冗员，澄清吏治。郑观应认为，所有官员应由考试产生，严格把关。官员凡七十以上者必须退休，在裁减冗员基础上实行高薪养廉，所有文武俸禄给予双倍，并酌情给予办公经费。为了提高官员素质，应广派官员特别是王公大臣出洋考察，并适当聘请有经验的外籍管理人员。对玩忽职守的官员实行严厉的惩罚，务必使贤者在位，能者在职，保证吏治的廉洁和高效。

2、减轻百姓赋税，公开朝廷所征收的赋税帐目，重新丈量土地，使农民明确自己的负担，以免官员从中鱼肉百姓。

3、废八股，广设西学，培养人材。“今日之计，宜变制艺之科，兴格致之学，多设学校，广植人材。”郑观应非常重视教育，认为国家的兴盛在于人材，而人材兴盛在于教育。但中国现行的科举制度不能有效培养人材，必须废除。在各省广泛设立西学院，提倡自然科学，并以西学内容考试取士。

4、办报纸，广开言路，以益民智。郑观应提出，欲通民隐，达民情，“则莫如广设日报矣”，报纸益人聪明又能明义理、伸公论。凡国家政事，货物价格，田宅出售，学校选择，民心向背，外国交涉，甚至各项科学技术，民族习俗，海外奇谈都应详细登载。大小官员若有过失，日报必直言无讳。

二、郑观应政治态度的影响及其余音

（一）壮大了改良派的声势

第二次鸦片战争后，向西方学习的思潮一浪高过一浪。薛福成、冯桂芬、何启、王韬、郑观应等都用的方式表达了向西方学习的愿望，郑观应的《盛世危言》使这股思潮达到一个高峰。因而得到同时代人的高度评价，1879年，王韬从友人处读到郑观应《易言》稿本，认为它“于当今积弊所在，扶其症结，实为痛彻无遗”，第二年，在《循环日报》发表《杞忧生（易言）跋》，称郑的著作是“救时之药石”，认为“当今之世，非行西法则无以强兵富国”。

（二）对当时清朝统治阶层发生深刻的影响

《盛世危言》刚出版，礼部尚书孙家鼐、江苏布政使邓华熙都将其推荐给光绪皇帝，清帝令总理衙门印二千部，分送给诸大臣阅看，使本书对朝廷发生重大影响。《危言》对当时执掌地方大权的湘淮系人物也发生重大影响，湘军名将彭玉麟在1884年为本书写的序言中，称此书“皆时务切要之言”，洋务企业督办盛宣怀致书郑观应说：“展诵之下，万分钦佩……如能因此一开眼界，公之功亦巨矣。”

（三）对维新派的影响

公车上书后，康梁为首的维新党人成为中国政治舞台上的新星，《盛世危言》热开始消退。但由于改良派和维新派政治立场在原则上基本一致，故郑观应的思想仍有一定的影响。早在1880年8月，远在日本的黄遵宪写信给王韬，打听郑观应及其著作，“再读贵报有《杞忧子（易言）书后》二篇，是公著述。心仪其人，访其姓名，仅知为岭南人，姓郑。尊处有《易言》稿本，可赐一读否，深山穷谷，不无奇才，在上之人拔而破格用之耳”。梁启超在拟定《西学书目目录》里，把《盛世危言》作为学习西学书目之一，又在《变法通议》中，接受了郑氏关于“兴学校，废科举”的主张。1897年维新派创办《实学报》，在发表《实学报启》中提出天、地、人、物四项纲领，其中前三项就是郑氏“西学”篇的观点。

（四）对革命派的影响

到资产阶级革命派兴起时，郑观念的影响已是很微小，郑氏与孙中山是同乡，其影响也仅是孙中山早期上李鸿章书中吸取了郑氏“人能尽其才，地能尽其力，物能尽其用”的观点，再往后，这本书只是作为一个关注中国命运的爱国者的忧思录对年轻人的思想发生影响了，1896年3月13日，蔡元培读了《盛世危言》，写了如下日记：“以西制为质，而集古籍及近世利病发挥之。时之言变法者，条目略具矣。”年轻的毛泽东很喜欢《危言》，他在13岁时读了这本书，激起了他重新学习的愿望，他因此离开了那闭塞的村庄。

（五）历史的余音

从实践的角度，郑观应的政治理想有很多得到实现，如办报纸，1895年12月，维新派创办《中外纪闻》；办学校，1896年，梁启超、谭嗣同等人在长沙成立时务学堂；废八股，1901年，清廷下旨废除八股取士（1902年在各省考试制度中实行），1906年，废除科举制度；派员外出，1905年五大臣出洋考察。如此等等，这些措施无疑使中国社会近代化进程大大加快，这当然不能全归功于郑观应，我们只能说，他作为其中一个影响较大的思想家、理论家，起了定的历史作用。

责任编辑：崔月华