

本名考

现行多部辞书，在介绍近代进步思想家、实业家郑观应的时候，往往使用了他的又名，而忽略了他的本名。例如1979年版的《辞海》：

郑观应，中国近代改良主义者，字正翔，号陶斋，别号杞忧生、慕雍山人等……

又如吴海林等主编的《中国历史人物辞典》：

郑观应……字正翔，号陶斋。……

又如顾明运主编的《教育大辞典》：

郑观应，清代教育家、思想家。字正翔，号陶斋，广东香山（今中山市）人。……

至于现行的书刊，更是无一例外地使用“郑观应”一名。

其实，郑观应本是他的又名，而他的本名则是郑官应。何以见得，依据有四：

一是郑观应本人生前几乎全用“郑官应”一名，只是偶尔使用又名“观应”。从《郑观应集》（夏东元编）中可以看到：“郑观应”之名，只在《盛世危言》五卷本、十四卷本、八卷本的题署中出现过。其余的《南游日记》、《西行日记》、《盛世危言后编》等书的题署均为“郑官应”。在各篇内文，亦使用“官应”一名。

例如，在《南游日记》自序之末尾写道：“光绪十年岁次甲申孟秋月，香山郑官应谨识于羊城应元书院之熔经铸史斋。”在日记的前言中，则一连使用了五个“官应”之名。

又如，在《西行日记》自序末行中写道：“中华民国（元年）孟春香山郑官应书于海上居易草庐。”

又如，在《留致各埠分局管见五条》一文中的首行写道：“启者：官应昨奉本局董事会函委……”

又如，在《盛世危言后编·自序》的末行写道：“宣统元年中秋，香山郑官应又

名观应自序
濠镜待鹤山
房。”

可见，郑观应本人确是以郑官应作为本名，而郑观应只是他的“又名”而已。夏东元教授在《郑观应传》首章注释中据此肯定“官应”是他的本名，并说“数十年来著作家一般多写他的‘又名’‘观应’。本书除引文照原著写为“官应”外，一概从俗写作‘观应’。”

二是所有的官方文件，均使用郑官应的本名。收录在《郑观应集》“附录”中的28份官方文件，无一例外，全部均使用“郑官应”之名。

例如在“曾忠襄公奏请准郑绅建坊给予乐善好施字样附片”中有文曰：“俯准郑官应于原籍广东香山县为其父封职郑文瑞、故母二品命妇郑陈氏循例建坊，给予‘乐善好施’字样，以昭激劝，出自圣主鸿慈。”

郑观应考证两则

〔澳门〕邓景滨

又如在“李文忠公奏广东香山县郑氏一门好善请将事迹载入广东省志并香山县志以示表彰附片”中有文曰：“俯准：广东香山县到郑文瑞及伊子郑官应等姓名事迹载入广东省志并香山县志，藉示表彰而资激励。”

又如，在“彭刚直公密筹暗结暹罗袭取西贡密折”中有文曰：“现有三品衔候选道郑官应，广东香山人，自幼从海舶遍历越南、暹罗、新嘉坡等处，熟悉评务。”

又如，在皖“抚邓筱帅奏保荐道员臚列实绩以备擢用折”有文曰：“……郑官应，深谙时务，志虑忠诚，曩年游历诸邦，研究中外利弊得失，汇辑《盛世危言》一书，缕析条分，事多切要，臣前曾缮写进呈，钦奏原批‘留览’。……”

又如，在“郑观察广西政绩记”中有文曰：“郑陶斋观察官应，广东香山县人，其品性端直，学识淹通，心存君国，志在圣贤。”

三是郑观应的世侄吴尹全光绪丙午（1906年）重阳后十日（11月5日）为其选述《偕鹤山人人事略》，文中全部使用“郑官应”一名。内有句云：“山人郑姓，名官应，字正翔，号陶斋，晚年号罗浮偕鹤山人，广东广州府香山县人，世居雍陌乡，迁居镜湖。”

四是郑氏之《郑雍陌祖房谱》以郑官应之名入谱：“官应公，字正翔，号陶斋。文瑞公次子，列贡生，候选分巡道，二品顶戴，赏戴花翎，署理广西左江道，历办各省赈务，传旨嘉奖，敕令原籍督抚采入省县志乘。著有《盛世危言》一书，由苏藩邓方伯进呈，奉旨留览。……”

《郑雍陌祖房谱》只有“官应”一名而没有“观应”之名，而族内人亦只称他为“官应”，难怪时至今日，当地人在文章中仍是以“郑官应”名之。《中山文史》第十辑69页，还有一个令人瞩目的“编者按”：

郑官应又名郑观应，学术著作多以郑

观应称谓，本刊根据郑氏《房谱》统称郑官应。

若按“名从其人”及尊重郑氏《房谱》的原则，理应称其本名“郑官应”。但目前学术界中对于“郑观应”一名似乎有“以俗为正、积重难返”的现象，是否可以扭转或是否有必要扭转这个称谓，相信也不是一下子便可解决。不过，无论这个问题是否可以解决，那些以又名“郑观应”作为条目的辞典，倒确有必要说明：

郑观应，本名郑官应。

生卒年月考

1992年8月1日，由澳门中华教育会、中山市三乡同乡会、澳门历史学会（筹）联合举办的“纪念郑观应诞辰一百五十周年学术研讨会”在澳门隆重举行。研究会有一份材料介绍了中山市三乡中学黄文正老师近年发现《郑雍陌祖房谱》的情况，这对于解决学术界众说纷纭的郑观应生卒年月极有帮助。

据资料介绍该《房谱》第二条载：“本族世居闽江，先世名讳字号行第，生卒年月日娶葬士宦官职，俱抄自莆谱（注：福建莆田族谱）。入粤而后，谱牒始作于九世祖雍陌公，而今重修。上接九世而入粤一世，下至十世，传至廿九世，自是而后，议限以三十年一修，虽百世可知也。”

从《房谱》中我们可知郑观应的祖先郑雍陌由福建莆田迁徙香山（今中山），后以先祖雍陌之名为居所的地名，流传至今。换言之，现今中山市三乡镇雍陌郑氏族人，均为郑雍陌之后人。郑观应父亲文瑞是第二十二世祖，后迁往澳门居住，并建造了著名的郑家大屋。郑观应的名作《盛世危言》最后定稿本便于此编纂。

郑观应生于何年？据夏东元教授在《郑观应传》首章的注释所写，共有五种不同的说法：

关于郑观应的出生时间，由于郑观应从未说过他生于哪一年，在叙述到自己年

龄时说法不一，矛盾百出。于是学术界众说纷纭，从1840年到1844年5月，都有定为郑观应的生年的。

其中，最普遍的说法有两种：

一是1841年。是中华书局出版的《中国近代史知识手册》、法律出版社的《中国近代政治思想史》、上海人民出版社的《中国近代思想史论文集》等。

二是1842年。见1979年版《辞海》、上海辞书出版社的《中国近代史词典》、广东科技出版社的《广东近现代人物词典》、黑龙江人民出版社的《中国历史人物辞典》等。

夏东元教授曾在上海图书馆所藏有关郑观应的未刊资料中看到了上海一盲人于1892年为郑观应卜课、和江西补用县丞何庚堂于1906年为郑观应算命留下的三份相同的生辰八字：“壬寅、丁未、申午、甲子。”经过推算，夏东元教授将郑观应的生年核定为道光二十二年六月十七日子时，即公元1842年7月24日。

证之近年发现的《郑雍陌祖房谱》，果然一丝不爽：郑观应在《房谱》中的生年正是“道光二十二年壬寅六月十七日”。

至于郑观应的卒年也有四种不同的说法。夏东元教授在《郑观应传》末章的注释写道：“关于郑观应去世的时间，有1920年、1921年、1922年和1923年四种说法。”

1920年说，见李育中《郑观应晚年的没落》（载《羊城晚报》1963年7月15日）、北京人民出版社的《中国近代经济思想史》等。

1921年说，见黑龙江人民出版社的《中国历史人物辞典》、上海辞书出版社的《辞海》、中华书局的《中国近代史知识手册》、法律出版社的《中国近代政治思想史》等。

1922年说，见上海辞书出版社的《中国近代史词典》、广东科技出版社的《广东近现代人物词典》、天津人民出版社的《中

国文学大辞典》等。

1923年说，见江熙《论郑观应》（载《历史研究》1982年第一期）等。

目前，比较流行的是1921年和1922年两说。夏东元教授最初曾采用郝延平在《十九世纪中国买办：东西文化的桥梁》注释中的“1923年在澳门去世”的说法，后来走访了郑观应的三子郑润桢，便采纳了郑润桢的口头忆述材料而将郑观应的卒年定于1922年5月。此后，夏东元教授在《郑观应传》和《郑观应集》中，均采用卒于1922年5月的说法。

然而，证之以《郑雍陌祖房谱》，则出现了较大的误差。《房谱》有一段关于郑观应的记载：

官应公，字正翔，号陶斋。文瑞公次子列贡生，候选分巡道，二品顶戴，赏戴花翎，署理广西左江道，历辨各省账务，传旨嘉奖，敕令原籍督抚采入省县志乘，著有《盛世危言》一书，由苏藩邓方伯进呈，奉旨留览。生于道光二十二年壬寅六月十七日，卒于民国十年辛酉五月初七日，享寿八十。

《房谱》的记载，采用郑观应的本名郑官应。其生年与夏东元教授的考证完全一致，但卒年则不同于夏东元教授所定的年份。按理，应以《房谱》所载为是，即卒于1921年6月12日。

也许有人提出质疑，夏东元教授所定的卒年是亲访郑观应三子郑润桢而得，哪还会有错？据夏东元的《郑观应传》（修订本）末章注释所载，郑润桢当时说：

我父死时正是我中学毕业那年，即1922年5月下旬，他卧病在上海提篮桥招商公学宿舍二楼。病时我和我的两位妈妈（五妾、六妾）等六人轮流陪侍，死时我正在他身旁。死后，招商公学停课三周，出殡至联谊山庄，很排场，是按照清朝道台的仪节出殡的。次年暑假，我和两位妈妈护送灵柩回乡，葬于澳门前山。墓穴比较

讲究，现在应该仍保存在那里。

夏东元教授根据“郑观应任招商公学校董以来，从未去职，死于公学宿舍是可信的”，故而采用郑润霖的说法。

笔者认为，郑润霖忆述的郑观应去世前后的细节应是可信的。但说“澳门前山”则不确：因为前山距离澳门约五公里，当年隶属香山，现在隶属珠海，从来没有隶属澳门。至于他所提及的年份，也可能因时间相距太长而有些误差。《郑雍陌房谱》所载的可靠性较强。该《房谱》三十年一修。离郑观应逝世最近的一次重订，是在民国二十六年（1937年）丁丑七月初四日，相隔只不过十六年。加上郑观应是二品顶戴，赏戴花翎，并被传旨嘉奖，名字已载入省、县各志，堪称“光宗耀祖、留芳桑梓”，族人亦深以为荣，其死丧之期，又岂能不知？再且，此《房谱》当时是“当众重订”的，足见郑氏族人对重订房谱的严肃认真。更何况，该《房谱》有专人

负责保管，平时各类重大喜庆之事，又焉能无记？

然而郑润霖的忆述，据《郑观应传》注释所提供的线索，最早也在1979年或之后，距离郑观应逝世起码已有58年的日子：在没有任何文字资料的情况下，其提供的“卒年”的可靠性，当远远比不上《房谱》所载。

再据黄文正老师在郑观应故乡的调查访问，一位七十多岁的老人郑炼，在他十多岁时，曾亲往上海，于提篮桥招商公学宿舍见过郑观应，并记得郑观应长得最大。郑炼还清楚地记得郑观应是在民国十年（1921年）逝世；后来，其家人还将其棺柩葬于前山白石，可惜现在墓地不存了。

综上所述，《郑雍陌房谱》的发现，为解决县疑已久的郑观应生卒年月提供了可靠的依据，郑观应生于1842年7月24日，卒于1921年6月12日，应该是无可置疑的定论。

=====
(上接第49页)

故后人改“坑子”为“坑梓”，取义“桑梓”，寓意“老坑是故里”。“老坑”因三面环山，中间有一条大坑，黄姓居民从坪山江边村老祠堂（据称是落居坪山最早的一族）迁来而得名。

葵涌 地处大鹏半岛南缘，丘陵起伏，河涌交织。清康熙《新安县志》载：此地盛长水葵（菹菜）。前有妇人潘麦氏携二子，避荒流离过此。一子中署身疾，采菹服食、暑解、病除，大喜，遂定居。“葵涌”村、墟以此先后得名。今有文载，菹菜是一种食用、药用价值极高的水生植物。

大鹏 地成半岛，包括今之南澳、大鹏、葵涌三镇。前人根据庄子《逍遥

游》“北冥有鱼，其名为鲲……化而为鸟，其名为鹏……鹏之徙于南冥”，“水击三千里，抟扶摇而上者九万里”之说化为美传，半岛及其两海湾形如鲲鹏展翅——大鹏湾、大亚湾为其两翼，半岛为其身躯，因得名。《新安县志》载：“大鹏山，一名七娘山，昔传有七仙女游此，以其如鹏踞海，故名。”镇府驻地王母墟始建于清嘉庆年间。相传宋末皇太后偕二帝（赵昞、赵昀）避难过此，后人建村、建墟均以“王母”为名纪念之。深圳成市后，人们为事为物惯以“鹏”冠之，以示其“扶摇直上，前途无量”之意。