

· 教材史料解析 ·

郑观应论设议院

○ 培 兰

“欲行公法，莫要于张国势；欲张国势，莫要于得民心；欲得民心，莫要于通下情；欲通下情，莫要于设议院。”

郑观应：《盛世危言·议院》

转引自高级中学历史课本(人教版)《中国近代现代史》(上册)，第八章第一节

郑观应是近代中国著名的早期维新思想家，《盛世危言》是他的代表作。该书集中而广泛地阐述了改革社会的问题。在政治方面，他要求以君主立宪取代君主专制；在经济方面，他主张引进西方先进的科学技术，发展资本主义工商业，与外国资本实行商战，以达到富国富民的目的；在对外交涉方面，他主张以不断加强实力作后盾，运用公法，进行平等外交；在军事方面，他对建立强大的新式海军和陆军，及如何建设好这样的军队，提出了设想和方案。此外，对变革科举，兴西学以培育人才，对女权、社会慈善福利、社会风气的改造等，也都有论述。《盛世危言》是中日甲午战争前著名的政治改良的论著，问世以后，在思想界、学术界乃至政治、经济各界都引起了强烈的反响。

《盛世危言》的议院篇则集中反映了郑观应要求进行政治改革，向往西方资产阶级立宪制度的思想。从教材的引文中，我们可以看出两点：(1)郑观应强烈呼吁在中国实行西方国家的议会政治。四个连续递进的“莫要于”，语气是何等的肯定，心情是何等的焦急。在甲午中日战争前，早期维新派虽然大都提出过议会政治的要求，但都不如郑观应如此明确、强烈。(2)指出治理国家的关键是设议院。郑观应认为行公法、张国势、得民心、通下情的关键是设议院。他

根据多年的考察，认为西方国家“其治之源，富强之本，不尽在船坚炮利，而在议院，上下同心，教养得法”^①。只有议会政治才是西方国家富强的根本。同时，他根据自己数十年社会实践的经验认识到，“政治不改良，实业万难兴盛”^②。他的结论是，中国若不自安卑弱，而欲富国强兵，安内攘外，其途径“必自设立议院始矣”^③。这在认识上是一个飞跃。为了实践议会政治，郑观应曾反复阐述了议会制的优越性。他说设立议院后，朝野上下，同心同德，抵御外侮则可以合众志以成城，所以设议院是国家强盛的根本。有了议院还能使上下情通，国家得以体察商情，从而薄赋税，保商务，使民族工商业得到发展，所以设议院是国家致富的根本。只有国家富强了，才能张国威，御外侮，所以设议院是富强救国的根本。

郑观应所主张的议会政治，主要是仿行英德两国的议院制，即君主立宪制。他根据自己多年的考察，认为在世界上“有君主之国，有民主之国，有君民共主之国。君主者权偏于上，民主者权偏于下，君民共主者，权得其平”^④。君民共主就是君主立宪，在郑观应看来，实行君主立宪最好。甲午中日战争以前，主张仿行西政的中国人，都视君主立宪制为完美无缺之制，这除了经济和阶级力量的原因之外，也因长期封建专制的思想禁锢，使人们还难以接受没有君主的制度。同时，那时候中国人所知最富强的外国是英国，所知发展、变化最快的是日本，而英、日又恰为君主立宪之国，这更增加了中国人对它的信仰与羡慕。所以，不只郑观应，其它的早期维新派也都推崇君主立宪制度。

郑观应等早期维新派对西方议会政治的介绍和提倡，在当时并没有触动君主专制制度。尽管如此，他们在当时条件下敢于提出和鼓吹议会政治和君民共主的变法主张，毕竟是对“中学为体”的洋务思想基石的一种叛逆和挑战，是在走向近代民主的道路上迈出的第一步。并且议会政治的理想一旦出现在中国思想界，就必然要随着经济的进步和阶级关系的变化而发展和传播开来，最终导致对封建专制政体的更深入的批判、谴责以至否定。

①③④ 《郑观应集》上册，第233、314、316页。

② 《盛世危言后编》，《自序》。

(作者单位：天津教育学院)