

[文章编号] 1004—5856(2006)03—0127—05

# 郑观应民本思想 对保持社会和谐的价值述论

张兆岭, 孙宝根

(湘潭大学 历史文化学院, 湖南 湘潭 411105)

[摘要] 建国五十多年来, 有关郑观应的研究取得了显著的成绩, 然而学界对郑观应民本思想的研究尚不多。郑观应的民本思想是中华民族的一笔宝贵精神财富: 他提出了君主欲“永为天下之人主”, 必然视己为天下之人役”的民本思想, 其思想中已闪现了“情为民所系, 利为民所谋, 权为民所用”的火花; 他一生探求富民强国之路, 关注民生, 其思想主张对保持当时社会的和谐, 推动社会改良具有历史进步作用。因此, 研究他的思想, 不仅有学术意义, 而且对中国共产党加强执政能力建设, 领导全国人民建设和谐社会有一定启示意义。

[关键词] 郑观应;《盛世危言》; 民本思想

[中图分类号] K251 [文献标识码] A

郑观应(1842—1922), 广东香山, 中国近代早期改良主义思想的代表人物。郑观应维新思想的形成有一个发展过程:《救时揭要》基本上体现了他的感性认识水平,《易言》则是发展到理性认识的反映, 而《盛世危言》是他改良主义思想成熟的体现。该书是在《易言》的基础上扩写而成的,“应该说《盛世危言》是郑观应在社会实践中思想认识不断发展与提高的体现, 反映了他 80 至 90 年代的思想水平。”<sup>[1](P69)</sup>《盛世危言》是郑观应思想的集大成者, 郑观应民本思想在其中得到集中、充分的体现, 其民本思想已经成熟并达到他那个时代的高度。研究该书, 能从其成熟思想的研究中得出更多有益的启示。迄今为止, 学界对郑观应的研究取得了显著的成绩, 但对其民本思想的研究尚少, 本文拟从“郑观应民本思想对保持社会和谐的价值”这

一新角度进行粗浅的探讨。

## 一、郑观应民本思想产生的原因

首先, 郑观应的民本思想渊源于对中国传统文化思想精华的积极继承。他深受中国古代儒家民本思想的影响, 他认为“古之立帝王者, 非以奉养其欲, 非以逸乐其身。”<sup>[2]</sup>他认为, 古代的圣君是“勤民的典范”。他对孔子、孟子、司马迁等先哲的民本思想进行了高度评价,“善夫! 太公之言曰:‘天下非一人之天下, 乃天下之天下。同天下之利者则得天下, 擅天下之利者则失天下。’孔子曰:‘为君难, 为臣不易。’又曰:‘先之劳之。’……洎乎孟子, 世变将极, 上下之情愈离, 故其言曰:‘民为贵, 社稷次之, 君为轻。’又曰:‘君视臣如手足, 则臣视君如腹心; 君视臣如土芥, 则臣视君如寇仇。’”<sup>[2](P66)</sup>他对秦

[收稿日期] 2005—09—15

[作者简介] 张兆岭(1971—), 男, 山东聊城人, 硕士研究生, 主要从事中国近现代史研究; 孙宝根(1964—), 男, 江苏镇江人, 博士, 副教授, 硕士生导师, 主要从事中国近现代史研究。

朝抛弃古圣先哲的民本思想而导致灭亡的残祸深表感慨,“卒之举世聳,竟无用者,终成暴秦之祸,伤已!”<sup>[2](P66)</sup>他认为“汉唐以降”,“治乱相寻无百年而不变”的根本原因在于后世之主“去古人利天下之心愈远而愈失。”<sup>[2](P66)</sup>总之,中国古代先哲的民本思想孕育了郑观应的民本思想。

其次,向西方学习,探求富强救国之路的实践,赋予他的民本思想以时代内容。郑观应是一个爱国忧时的实业家,他一生都致力于探求富强救国的道路。在长期经营实业的过程中,通过与西方的长期交往,他认识到西方富强之本在于“议院上下同心,教养得法。兴学校,广书院,重技艺,别考课,使人尽其才。……地尽其利……物畅其流。”<sup>[2](P12)</sup>西方因重视人民的作用而致富强的事实更强化了郑观应的民本思想,从而也使其民本思想有了更多的时代特色。因而,郑观应的民本思想也是向西方学习,寻求富强救国道路的结晶。

## 二、郑观应民本思想的内容及其对保持社会和谐的价值

### (一) 政治层面

#### 1. 含蓄地批判清朝君主专制

郑观应指出“宋儒误引《春秋》之义,谓君虽至不仁,臣民必顺受无贰。”<sup>[2](P66)</sup>对这种封建君主专制主义郑观应进行了猛烈批判,“呜呼!信如斯也,则是天之立君,专为鱼肉斯民,而天下兆民胥供一人之用。有是理乎?”<sup>[2](P66)</sup>他指出了君主专制的严重后果,“为君者乐其言便于一己之私……执持愈坚,缚束愈甚,于是天下之民气愈遏抑而不能伸,天下之民心愈困穷而无所告,”“郁久猝发,若决江河,不横溃四出,尽溃堤防而不止。”<sup>[2](P67)</sup>

然而,郑观应并未直接批判清朝封建君主专制,而是以古讽今,这表现了他对当局的妥协性。这是可以理解的,因为郑观应毕竟还只是早期资产阶级改良主义者,他只是希望清朝最高统治者实行一些改良措施,以实现国家的富强。这可从《盛世危言》自序中得到证明,“自知愤激之词,不免狂慧僭越之罪……惟圣明在上,广开言路,登贤进良,直言无隐。窃愿比诸敢谏之木,进善之旌,俾人人洞达外情事事讲求利

病。如蒙当世巨公,曲谅杞人忧天之愚,正其偏弊,因时而善用之,行睹积习渐去,风化大开,华夏有磐石之安,国祚衍无疆之庆……”<sup>[2](P15)</sup>

封建君主专制的强化必然激起人们的反抗,不利于社会的长治久安。郑观应含蓄地批判清朝君主专制的目的是劝诫清政府实行君民共主制度。如果这一建议能被采纳,无疑有助于清朝的社会和谐与进步。

#### 2. 反对君民“上下不相爱而相欺”

郑观应指出“历代以来,亦有君非甚为昏暴,臣非尽属奸贪。善政亦复屡颁,而天下莫蒙其泽;自奉未闻极侈,而四海已极其财。如人之身外似无病,而脏腑败坏于无形。”<sup>[2](P67)</sup>郑观应在这里实际上思考好的政策却不能取得好的效果的原因,认识到这是“上下不相爱,不相爱而相欺之害也。”“若君则晏(“安乐”之意——引者注)然于上,漠然于中,其视民之困厄,不啻秦人视越人之肥瘠……皆由此晏然之一念,而成此漠然之全体。此其病在君之不爱民。”“而民亦于束身免死之外不顾其他,以为兵戎兴败,司之者有武员;国社存亡,主之者有天意……亦由此冥(糊涂之意——引者注)然之一念,而成此愆(无动于衷之意——引者注)然之全体。此其病在民之不爱君。”<sup>[2](P67)</sup>他最后指出“二者交弊,转而为交害,此必至之势,无幸免之理也。”<sup>[2](P67)</sup>

简言之,郑观应深刻地认识到君民“上下不相爱而相欺”的严重后果,认识到这是一种像令人之“脏腑败坏于无形”一样的严重社会疾患,它会从一个国家内部慢慢地侵蚀其健康机体,致其衰亡于悄无声息之中。他警示人君(统治者)应该首先做到关爱天下万民,这是调动天下万民爱君(国家)热情的前提条件,另一方面,天下万民也应该做到爱君(国家),承担起关心天下兴亡的重任。否则,“上下不相爱而相欺”终会导致国家的衰亡。实际上,郑观应已经开始思考如何保持社会和谐的问题,他认识到了对于一个国家来说,统治者与人民能否做到“相爱不相欺”关系着国家的生死存亡,这是保持和谐的中心环节。他的这一认识是很有见地的。

#### 3. 劝诫清朝最高统治者欲“永为天下之人主”,必“然视己为天下之人役”

郑观应认为, 君主要想保持国家的长治久安, “苛政不可行, 清静亦不可尚”, “非君民交泰不可。”而“欲期交泰, 非上下一心不可; 欲求一心, 非君民公利不可。”<sup>[2] (P68)</sup> 在这里, 郑观应提出了民心向背的问题。他认为, 君主要想“永为天下之人主”, 必须做到君民关系融洽, “上下一心”。然而怎样做到“上下一心”呢? 只有“君民公利”一途可行。郑观应认为, 其责任在于君, 而不在于民, “此其故毋遽责之民也, 责之君而已, 使为君者, 毋曰竭天下万民之利以养一人也, 而曰溥天下之利以养万民, 予一人分而给之, 总而理之斯可矣。”<sup>[2] (P68)</sup> 在具体做法上, 他建议清朝统治者应该做到“勤勤恳恳焉, 日不及餐, 夜不及寐, 视天下万民之事皆己之事, 视天下万民之身如己之身。”“必使天下无一饥民, 无一寒民, 无一愚民, 无一莠民。”<sup>[2] (P68)</sup> 这实际上已有“情为天下万民所系”之意。“尽地利, 薄赋税以养之; 设学校, 择师傅以教之。”<sup>[2] (P68)</sup> 这实际涉及到了“利为天下万民所谋的问题”。“天下有病民者吾斥之, 天下有虐民者吾诛之; 天下有爱民者吾亲之, 天下有利民者吾显之。”<sup>[2] (P68)</sup> 这实际上切中了“权为天下万民所用”之题。他认为只要清朝统治者做到了以上三点, “自能上合天心, 下合民心, 天下之人惟恐其不克为千秋万世之共主。”<sup>[2] (P68)</sup> 最后, 他劝戒清朝统治者, 要“ (谦虚之意——引者注) 然视己为天下之人役”, “适所以永为天下之人主”; 否则, 目空一切地“侈然自为天下之人主”, “终且求为天下之人役焉而不可得矣。”<sup>[2] (P68)</sup>

应当指出, 郑观应的这种欲“永为天下之人主”, 必“然视己为天下之人役”的民本思想是对中国古代民本思想的继承, 也是对西方资产阶级民主思想的借鉴。“太公之言曰: ‘天下非一人之天下, 乃天下人之天下。同天下之利者则得天下, 擅天下之利者则失天下。’”<sup>[2] (P66)</sup> “柳宗元曰: ‘吏于上者民之役, 而非以役民而已。’西人之谚曰: ‘官吏者, 天下之公仆也。’”<sup>[2] (P69)</sup> 郑观应的这种民本思想是这些优秀思想的集大成者, 在继承和借鉴的基础上而又有所发展。他关于“永为天下之人主”(保持国家的长治久安)与“为天下之人役”(为天下人服务)二者辩证关系的论述是十分中肯的, 更是发人深省的。无论时代如何变化, 其欲“永为

天下之人主’必‘然视己为天下之人役’; ‘侈然自为天下之人主, 终且求为天下之人役焉而不可得矣。’”的结论是一个颠扑不破的真理。对于中国共产党加强执政能力建设, 立党为公, 执政为民, 全心全意为人民服务, 最终实现民富国强的理想来说, 郑观应的这种思想不失为一种精神养料。

郑观应要求清朝统治者关心天下万民、为天下万民谋利、为天下万民掌权的思想主张是较肤浅的, 有待进一步阐发。然而他的这一思想主张毕竟闪现着“情为民所系, 利为民所谋, 权为民所用”的真理的火花。必须承认, 郑观应阐发这一思想主张目的是劝说清朝皇帝实行君民共主的改良措施, 维护清王朝的统治。历史证明, 腐败不堪的清政府是不可能践行其思想主张的。这一思想在当时只不过是一种“乌托邦”式的理想。然而这丝毫不能抹杀郑观应这一思想探索的社会价值, 这一思想在他所处的那个时代是走在时代前列的, 对于今天的我们仍有启示作用, 仍不失为一种精神激励。

## (二) 经济层面

郑观应主张“富民”、“保民”。郑观应的改良思想是从“实业为本”与“民为本”这两个基本点出发的, 他认为要富国先要富民, 富民才是富强之本, 是世界各国走上富强之路的共同点。他指出: “欲强国, 先富国; 欲富国, 先富民。而富民之道, 则不外以实业为总枢, 欧美各国历史昭昭可考。”<sup>[3] (P505)</sup> 为了解决“官办企业”压制“民办企业”、与民争利权的弊端, 他要求“朝廷设立商部, 尤须顾名思义为民谋利益, 不可与民争利权。”<sup>[3] (P622)</sup> 他提出了政府应为民谋利益不可与民争利的思想。针对清政府“但有困商之虐政, 并无护商之良法”<sup>[2] (P251)</sup> 的情况, 他主张民间自由发展资本主义, “凡通商口岸, 内省腹地, 其应兴铁路、轮船……制造之处, 一体准民间开设, 无所禁止。……悉听其便。全以商贾之道行之, 绝不拘以官场体统。”<sup>[2] (P254)</sup> 为了保护民族企业, 他主张“减内地出口货税, 以畅其源; 加外来入口货税, 以遏其流。用官权以助商力所不逮……”<sup>[2] (P242)</sup> 他希望清政府“将厘金概行豁免”。<sup>[2] (P248)</sup>

郑观应的这种“富民”、“保民”的思想主张如果能被清政府采纳实行, 定会促进中国民族

资本主义的发展,使中国民富国强的,也一定会缓和因清政府与民争利而导致的尖锐的矛盾冲突,必将有助于社会和谐。

### (三) 社会层面

#### 1. 强烈反对妇女裹足,力倡女教

郑观应强烈反对妇女裹足,对被裹足女子表示深切的同情。“至妇女裹足,合地球五大洲,万国九万余里,仅有中国而已。”“夫父母之爱子也无所不至,而钟爱女子尤甚于男儿,独此事酷虐残忍,殆无人理:或四、五岁,或七、八岁,严词厉色,陵逼百端,必使骨断筋摧,其心乃快。”他感慨地说:“人生不幸作女子身,更不幸而为中国之女子。”<sup>[2](P32)</sup>他指出,妇女裹足严重危害妇女的健康乃至生命,是一种罪恶行为。“戕伐生质以为美观,作无益以为有益,是为诲淫之尤。”<sup>[2](P32)</sup>

郑观应期望“有转移风化之责者,重申禁令,立限一年……嗣后一律禁止(裹足)。故违者罪其家长,富者停给诰封。”<sup>[2](P34)</sup>

郑观应积极倡导女教,“苟易裹足之功改而就学,罄十年之力率以读书,则天下女子之才力聪明,岂果出男子下哉?”“通飭各省广立女塾,使女子皆入塾读书……一转移间而道一风同,利兴弊去。”<sup>[2](P33)</sup>郑观应相信女子的“才智聪明”是不亚于男子的,他认为“禁裹足、倡女教”是“利兴弊去”、人尽其才的大好事。

郑观应的这一主张有利于保护女子的身心健康,有助于女子文化程度的提高,从而参与到社会中来,这也是有助于社会和谐与进步。

#### 2. 反对刑讯逼供,主张陪审员及律师参与诉讼

郑观应强烈反对刑讯逼供,“夫天地生人,原无厚薄也。何以案情鞫而酷打成招,独见之于中国?……讼之为字从言从公,谓言于公庭,使众共闻以分曲直耳。案既未定,何遂用刑?”<sup>[2](P177)</sup>他认为刑讯逼供是野蛮的,无益于查明案情,主张重证据,不轻信口供。

为了革除中国审判制度的陋弊,他主张设立陪审员参与断案,律师参与诉讼,“今宜令各省、府、县选立秉公人员,或数十人,或数百人,每遇重案,轮班赴署,少者数人,多者十余人,与审官听讯两造之供词,以及律师之辩驳,审毕,审官以其案之情节申论明白,令陪审员判其是非

曲直,视陪员可否之人数多寡,以定从违。”<sup>[2](P178)</sup>由上观之,郑观应的这一主张对公正执法、保护诉讼当事人人身权利免遭不法侵害、化解社会矛盾、保持社会和谐是有积极意义的。

#### 3. 主张改善对罪犯的改造方法

郑观应批评清朝监狱的恶劣条件,对被监禁的罪犯所受的非人待遇深表同情,“盖人生不幸,父母失教,……贫困无聊,流入匪类;致罹法网,横被官刑;土室棘垣,暗无天日;赭衣黑索,惨受拘挛。禁卒毒若虎狼,秽气积成疠疫。自斩绞以下诸罪人本无死法,而久系瘦毙者往往有之,其冤惨可胜言哉?”<sup>[2](P181)</sup>

郑观应对西人治狱给除死刑犯外的罪犯以工作,酌情发给其生活费,以增强出狱后谋生能力的做法非常赞赏。他认为这种办法有利于改造罪犯,“始治以应得之罪,终予以迁善之资。谁无天良?能不激励。”<sup>[2](P183)</sup>他还主张改善狱所生活环境。

郑观应将西人治狱之善法与中国国情相结合,提出让罪犯修治道路的改造办法。他建议清政府“诚谕令地方官各按所辖地段,遣令流徒各犯兴修,酌给微资,代为收存,俟罪满之时发给,俾日后得以作本谋生。”认为这将一举两得,“则必不致恣意妄为,复罹法网,而从此周道坦坦,履险如夷矣。”<sup>[2](P183)</sup>

他认为这种改造办法“不惟(道路)无反无侧,正直荡平,并使各处狱囚练其筋力,调其气血,励其精神,不致常处覆盆,易生疾病,岂非一举而两得者耶!”<sup>[2](P183)</sup>其关心民生、富国强民的民本思想跃然纸上,他这种将对罪犯的改造与国家建设结合起来的改造罪犯的思想在当时是很先进的,也是非常有利于保持社会和谐的。

#### 4. 郑观应主张善举以安置社会闲散人员

郑观应认为“穷民无所归者”违法犯罪“实迫饥寒。”<sup>[2](P200)</sup>他主张“亟宜设法扩充(栖流所,施医局,养老院,育婴堂诸善举——引者注)”,设立的办法是“官绅合力,令世家、贵族、富户、殷商酌量捐资,广为收恤,城市乡落遍立善堂……多置田产藉供粥,广葺厦屋,俾免风霜。”<sup>[2](P200)</sup>郑观应主张不但要治标,更要治本,要培养穷民的生存能力,“所有无告穷民,各教以一工一艺,庶身有所寄,贫有所资,弱者无须

乞食市廛,强者不致身罹法网。少年强壮之夫,则官为资给,督令垦荒,国家可增赋税。”<sup>[2](P200)</sup>郑观应指出,善举有诸多好处,“所谓一举而数善备者,此也。”<sup>[2](P200)</sup>郑观应的这种解决社会弱势群体问题的办法是标本兼治的,这显然也是有利于保持社会和谐,富民强国的。

### 三、余论

从上述郑观应的民本思想中,可以明了实现民富国强是郑观应民本思想的核心,他的民本思想对化解社会矛盾、保持社会稳定,使人尽其才、物尽其用有着重要实践意义,无处不闪现着保持社会和谐的思想光芒。虽然清政府的腐败无能决定了郑观应的民本思想主张与他的其他优秀思想主张一样不可能被清政府采纳,但他的这些思想主张却伴随着《盛世危言》一书的广泛传播而为越来越多的人所认同,推动有识之士继续探索富强救国之路。20世纪中国的两大伟人孙中山、毛泽东都不同程度地受到了郑观应思想的影响,激起了强烈的救国愿望。少年毛泽东就因读了《盛世危言》,激起了他救

国的强烈愿望,并由此离开湘潭而去长沙求学。毛泽东在延安接受斯诺采访时,回忆起这一段历史,说“读了一本叫做《盛世危言》的书,这本书我非常喜欢。”<sup>[4](P109)</sup>又说“《盛世危言》激起我想要恢复学业的愿望。”<sup>[4](P110)</sup>足见郑观应思想对后人的深刻影响。

郑观应的民本思想是我们民族的优秀文化遗产,其欲“永为天下之人主”必“然视己为天下之人役”的思想,其关注民生问题、保持社会和谐的思想对我们当前建设和谐社会仍具有一定启示意义,不失为一种精神激励。中国应该切实下功夫,实现社会的和谐,以保持国家的长治久安。

#### [参 考 文 献]

- [1] 夏东元. 郑观应传[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1985.
- [2] 郑观应. 陈志良. 盛世危言[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1994.
- [3] 夏东元. 郑观应集(下)[M]. 上海: 人民出版社, 1988.
- [4] 埃德加·斯诺. 西行漫记[M]. 北京: 三联书店, 1979.

责任编辑: 唐金石

## The Influential Value of ZHENG Guan-ying's People-centered Idea on Social Harmony

ZHANG Zhao-ling, SUN Bao-gen

(Xiangtan University, Xiangtan 411105, China)

**Abstract:** Since the People's Republic of China was founded, there has been great progress on the study of ZHENG Guanying, however there is little study on his people centered ideas. The idea is valuable spirit wealth: he insisted that the Emperor should sincerely be the servant of Chinese people if he wanted to be the ruler forever. In this thought, there is a spark of truth on caring for the people, benefiting the people, ruling for the people. He devoted his life to look for the ways to make China strong and benefit people. He always pays close attention to the people's livelihood. His thought was of important value to keep social harmony of his age and to promote social reform. So there is not only academic value but also actual value to study his thought. The study can enlighten the CCP in a way on strengthening her government ability and lead the Chinese people to construct the harmony society.

**Key words:** ZHENG Guanying; On the Danger of the Flourishing Age; people-centered idea