

鄭觀應其人及其思想

王 承 康

一 鄭觀應所处的时代

十九世紀六十至九十年代初，是中國半殖民地半封建統治秩序形成時期。這時期，外國侵略者與本國封建統治者結成反革命的同盟，鎮壓了太平天國農民革命運動，外國侵略者乘時加強了對中國政治、經濟和文化的侵略，而清朝統治集團中一部分軍閥官僚如曾國藩、李鴻章等，依靠外國侵略者的贊助，興辦洋務，企圖鞏固在外國侵略者羽翼下的封建專制政權。這時期，在外國資本主義勢力的深入和洋務官僚興辦洋務企業的刺激與推動下，中國民族資本主義近代工業出現，中國近代兩個階級——資產階級和無產階級從而產生和發展。但這新興的民族資本主義一開始就受到外國資本主義和本國封建主義的壓制，新興資產階級迫切要求擺脫這種壓制，以求得民族資本主義的自由發展，於是產生了這時期具有資產階級要求的改良主義思潮。到1895年中法之戰以後，隨着民族危機的日益加深，洋務運動的開始破產和民族資本主義的發展，這種改良主義思潮日益發展和完備起來。

從十九世紀六十至九十年代初的改良主義思潮來看：最初馮桂芬、王韜等人接觸到的中心問題，在於如何發展資本主義生產力；後來薛福成、馬建忠從洋務派分化出來，他們的思想發展到要想發展資本主義生產力，還必須改變封建的生產關係；到中法戰爭後至1894年甲午戰爭前，何啟、陳燧、鄭觀應等人的思想進一步發展到要求改變封建專制主義的政治機構，實行有資產階級代表參加的議院政治制度。鄭觀應與同時期的何啟、陳燧所不同的是：他不像何啟受過英國資產階級教育，擔任過英國所屬香港殖民地政府的議政局員，而染有濃厚的買辦氣息；他也不像陳燧曾做過戶部主事，是一個官僚知識分子。他是一個商人出身的知識分子，具有較多的民族資產階級特性的人物，所以他在經濟

上特別提出“商務”“護商”以及和資本主義國家進行“商戰”的主張，在政治上也強調了議院政治的重要性，他所反映的資產階級要求是較同時期的人更為迫切的。

二 鄭觀應的主要事迹

鄭觀應（1841—1920）又名官應、字陶齋，廣東香山縣人。從小熟讀書史，1860年第二次鴉片戰爭後，看到時局艱難，遂放棄以科場出身的想法，而去海外經商。隨後他參加過一些官督商辦的洋務企業，於1869、1870、1878年，先後三次捐納，由員外郎而郎中而候補道，與李鴻章、左宗棠、張之洞、盛宣懷等洋務官僚有過從屬關係。他並擔任過外商洋行的經紀人，“總理寶順及太古輪船公司事務，嗣又與洋人創辦公正輪船公司及各口攬儀行”凡“三十餘載。”（1）1884年中法戰爭發生時，曾到暹羅去作過軍事活動，在香港和廈門辦過援台抗法事宜。（2）1900年，北方義和團起事，他參加了以容闈、嚴復為領導的上海自立會，當選為該會的首席幹事。1908年，他曾向清朝政府上書，請求速行憲政，隨即參加了上海預備立憲公會為會員。（3）由於他經營工商業，也參加過一些政治活動，和中外人士有較廣泛的接觸，學習了不少關於西方的知識。如他自己所說：“蒙向與中外達人哲士游，每于酒酣耳熱之余，側聞緒論，多關安危大計，且時閱中外日報，所論安內攘外之道，有觸于懷，隨筆割記，歷年既久，積若干篇。”（4）到1892年，經他增訂刪削而成“盛世危言”一書，以後並陸續增刊後編及增訂新編等，這是一部討論時務得失的政論集，包括了他自己的見解，同時也採集了他所同意的別人的論說，堅持“窮則變、變則通”的變易原理，主張學習西方實行維新變法，使中國由危亡而躋于富強的境地。所以這部書在戊戌變法前，與馮桂芬的“校邠廬抗議”和陳燧的

（1）盛世危言商務附錄——論招商局及肇興公司事務

（2）吳尹全：特鶴山人事略（見佚名輯印羅浮特鶴山

人節略 光緒印本）

（3）沈濬群：中國教育史講義 華東師大石印本

（4）盛世危言自序

“庸書”并稱，而為當時輿論界所重視。替戊戌变法在思想上起了動員的作用。

他在“盛世危言”序言中寫道：“應雖不敏，幼穉書史，長業貿遷。”彭玉麟為該書作序提到他“棄舉業”而“隱于商。”可見他是一個商人出身的知識分子。但是，嚴中平先生說“他是買辦——和洋貨洋人有著千絲萬縷的聯繫，他又一而再、再而三地用金錢去捐買官銜，奔走于各大封建統治頭目的門下，——和封建政權保持千絲萬縷的聯繫。”⁽¹⁾這樣，就把他描繪成洋務派里面的人物，而否定了鄭觀應的商人身份。筆者認為嚴先生的話，正好說明在半殖民地半封建社會成長的資產階級，為了發展其工商業，就不得不和洋人與官府打交道，因此，我們不能把他看作外國侵略者的買辦洋奴和洋務官僚的忠實走卒；1878年，李鴻章曾派遣他暨划原是純粹商辦的上海織布局，以候補道官銜督辦該局商務，他就是這個織布局的投資人之一，終由于他“借這個機會做起自己的買賣來，”在1883年離開織布局。⁽²⁾這一事例，適足以說明他的捐官和洋務派拉關係，是從他的新興資產階級貪圖利潤的願望出發的。再說，鄭觀應為官不過候補道而無實職，他的政治地位是卑微而不會為當時統治者所特別賞識的，這與政治上當權派的洋務大頭目李鴻章之流忠實于維護封建統治者的利益有所不同，因而他完全可以離開洋務派而代表被阻抑著的民族資產階級，提出他比較系統而完備的改良主義的主張和思想。

三、改良主義思想的基本依據

鄭觀應的資產階級改良主義思想，在中國儒家唯心思想體系中找到了它的理論依據。他引証孔子的話說：

“‘物有本末，事有終始，知所先後，則近道矣。’既曰物有本末，豈不以道為之本，器為之末乎？又曰事有終始，豈不以道開其始，而器成其終乎？”⁽³⁾

這裡所謂“道”、系指綱常名教；所謂“器”、系指技藝器械。這種道本器末、道始器終的說法就是他認為精神、意識是第一性的，而物質、存在是從精神、意識派生出來的。他又提到：“夫道弥

綸宇宙，涵蓋古今，成人成物，生天生地。”⁽⁴⁾把“道”看作是似乎不依賴人們不依賴人的意識而客觀地存在的神秘觀念，在這種觀念的發展中產生著物質世界；很明顯，鄭觀應是以客觀唯心主義作為他的宇宙觀的。他又說：

“自大學亡格致一篇，周官闕冬官一冊，古人名物象數之學，流徙而入于泰西，其工藝之精，遠非中國所及。……于是我墮于虛，彼征諸實。不知虛中有實，實者道也；實中有虛，虛者器也。合之則本末兼賅，分之則放縱無具矣。”⁽⁵⁾

這裡，他把西方各國現有的科學技術，說成是中國古已有之的東西，而且是由中國傳向西方去的，那末、向西方學習科學技術，不過是“以中國本有之學，還之于中國。”⁽⁶⁾這樣才能做到“本末兼賅。”從而表露了他的“托古改制”的實際上是向西方學習的思想。

由于他提出道本器末與本末兼賅的論點，因此他認為“中學其本也，西學其末也，主以中學，輔以西學。”⁽⁷⁾實際上，就是要在政治上維護封建傳統，在經濟上發展資本主義。這就是他的改良主義思想的基本依據。

從“主以中學、輔以西學”這一基本依據出發，他必然反對專尚中學忽視西學的頑固守日思想，同時也反對專崇西學忽視中學的買辦媚外思想。所以他說：“今之公卿大夫，墨守陳編，知古而不知今。游士后生，浪談西書，知今而不知古。二者偏執，交相弊也。”只有通达古今中外的人才，才能“統籌中外局勢，思欲斟酌損益，為國家立富強之基。”⁽⁸⁾在當時社會歷史條件下，頑固守日思想占著統治的地位，因此他的筆鋒，主要是指向那班頑固守日分子，向他們展開了思想戰綫上的鬥爭。

此外，為了在中國發展資本主義，講求西方格致、工藝之學，他對中國古代的道家和自印度輸入的佛家學說是有意見的。因為道家尚虛無，佛教主超世，都是與他的“興物以備民用”的現實觀點不相容的。故他又說：“秦漢以後，佛老盛行中國，才智之人，皆弛鶩于清靜虛無之學，其于工藝一事，簡陋因循，習焉不講也久矣！”⁽⁹⁾這裡可看出他有排斥佛老而只崇尚儒家“經世之學”的傾向。

(1)(2) 嚴中平：中國棉紡織史稿116、103、104

(3)(4)(5) 盛世危言道器篇

(6)(7) 盛世危言西學篇

(8) 盛世危言議院篇

(9) 盛世危言技藝篇

四、經濟上的改良主義思想

鄭觀應首先看到外國資本主義的發展，到東方特別是到中國來開辟市場、找尋原料、實行無厭的經濟掠奪的事實。當中法戰役清朝政府失敗後，外國商品更是潮湧般地湧向中國市場，嚴重地威脅着正在發展着的民族資本主義。于是他突出地提出“欲制西人以自強，莫如振興商務”的主張。在朝廷、建議于六部之外特設商部；在地方、則設南北洋商務局，由地方官員組織紳商為局董。借助于封建統治者來維護商業。至于商民方面，主張仿效西洋設立“毋恃官勢、毋雜紳權”（1）的商會來推動商務的自由發展。他又認為“獨是商務之盛衰，不獨關物產之多寡，尤必視工藝之巧拙，有工以翼商，則拙者可巧，粗者可精。”（2）以振興商務出發，在區里他要求擴大產品的數量，並提高工藝產品的質量。因此，他進一步主張中國應採用機器，生產各種商品，和外國資本主義列強進行“商戰”。外國資本主義國家輸入中國商品，例以棉布為大宗，他特別注意於紡織業方面着眼，“然既杜洋布之來，尤須自織洋布以與之抗衡，通商大埠及內地各省，皆宜設紡織局，並購機織造，以塞來源。”（3）中國輸出的商品，例如絲茶為大宗，因此“首在振興絲茶二業，……以爭印日之權。”（4）為了發展工商業以抵制外國資本主義侵略，他又提出了保護貿易的關稅政策：“裁撤厘金，加征關稅。”“土貨出洋者，稅宜從輕，最妙莫如出口全行免稅，進口則加重，庶已貨可以暢行，而來貨自行壅滯。”同時主張海關任用華人，撤除洋稅務司，以“收我利權，富我商民。”（5）圍繞發展工商業：在農業生產上、應該重視農學農藝，實行機器耕種，施用化學肥料，意圖發展農業資本主義。（6）在交通運輸上、建築“便於販運”等利的鐵路，開辦便利“商民之晉謁”的郵局和電報。在財政金融上、主張“借民債以給度支。”創設“不分官民、悉听入股”的銀行。開礦鑄錢以“便商民而維市面。”

如上所述，鄭觀應從振興商務的角度出發，要求發展工業、農業、交通運輸業和財政金融事業，不但強調了商品流通，而且注意了商品的生產，建立了他的初步的資產階級的經濟思想。也反映着當

時新興資產階級要求將商業資本轉變為工業資本的資本主義向前發展的趨勢。他的經濟思想着重在振興商務，乃是由于十九世紀后期，中國資本主義還不發達，民族工業資本還未長成，擺在日程上的是外國商品輸出的侵略狂潮和如何抵制它的問題，因此他的注意力首先集中在商務問題上。但是，要使商業資本轉變為工業資本，必須掃除資本主義發展道路上的障礙，從而他提出工商業由商民自由經營的主張和保護貿易的政策，企圖解除旧有生產關係的約束，以求得資本主義生產力的自由發展，然後和外國資本主義在國內和國際市場上進行自由競爭。他的發展資本主義的思想和抵制外國侵略者的思想是交織在一起的，不难看出，他具有一定程度的反侵略的愛國主義思想。

另一方面、由于中國新興資產階級缺乏獨立的經濟地位與政治地位，在發展資本主義工商業方面，終不能擺脫外國侵略者和本國封建統治者的桎梏，其結果在國內某些企業的興辦上，他仍舊主張仰賴于外國機器、技術乃至外款的援助，對外國侵略者存在着依賴思想。因而他所提出的與外國侵略者進行“商戰”，也就必然歸于失敗。至于對本國封建統治者，同樣存在着幻想，認為“商務之戰，既借官力為維護，而工藝之興，尤借官權為振作，”（7）把商務、銀行、開礦等企業的經營，仍舊採取類似“官督商辦”的方式。這樣，要想資本主義工商業能夠自由地發展，只是枉費心機而已。此外、還該指出，鄭觀應對於防礙資本主義發展的封建土地制度，在他的改良主義主張中，沒有提到過，意圖在不變更封建土地制度的基礎上實行資本主義，這完全是改良主義者拒絕從本質上看問題的一種天真的夢想。列寧說：“一般改良主義的實質，就是去鼓動實行那些不必消滅旧有統治階級主要基礎的變更，可與保存這些基礎相容的變更。”（8）中國資產階級改良主義者的實質也是一樣的。

五 政治上的改良主義思想

作為新興資產階級代言人的鄭觀應，不僅在經濟上要求自由地發展資本主義，而且希望在政治上取得一定的政治地位，來維護他們的經濟利益。另一方面，在中法戰爭後，洋務運動開始破產，使他領悟到洋務派“中學為體、西學為用”的體用對立，

（1）（7） 盛世危言商務篇

（2）（4） 盛世危言商戰篇

（3） 盛世危言紡織篇

（5） 盛世危言稅則篇

（6） 盛世危言農功篇

（8） 列寧文選兩卷集第一卷758、748頁

已不能挽救民族的危亡，而必須學習西方國家體用一致的办法，才能有濟于事。他說：“育才于學堂，論政于議院，君民一體，上下同心，移實而戒虛，謀定而後動，此其體也。輪船火炮，洋槍水雷，鐵路電綫，此其用也。中國遺其體而求其用，無論竭蹶步趨，常不相及，就令鐵艦成行，鐵路四通，果足恃歟！”（1）這樣，他對洋務派提出了警告，從而主張在中國實行議院政治。有了議院政治，對內就能使“昏暴之君無所施其虐，跋扈之臣無所擅其權，大小官司無所卸其責，草野小民無所積其怨。”對外就能“張國威、御外侮。”（2）他批評美法等資產階級民主國家的議院，只有英德議院才能夠“適中經久。”認為君主國家“權偏于上”，民主國家“權偏于下”，只有君民共主國家“權得其平。”（3）他這樣熱中于英德那樣的君主立憲政治，想在封建地主階級政權的基礎上，來謀尋資產階級與地主階級的妥協，企圖不經過革命流血的鬥爭，來取得紳商們一定的政治權利。雖然如此，這種主張卻不自覺地反映資產階級要求有限度的自由民主的思想，在融解封建專制主義的冰層這一點上自有它的進步的意義。但是，議院政治的主張，還是在不同程度上維護了封建政權。“凡事雖有上下議院議定，仍奏請其君裁奪。”（4）使封建君主仍舊享有最高的權威，紳商們不過仰承其鼻息而已。他又在議院篇讀到，“非有財產身家、善讀書、負名望者，亦不得出名保舉議員。”認為勞動人民是無政治權利的。他跟其他改良主義者一樣，都無視于勞動人民，他污蔑明末李自成農民軍為“流寇”，稱太平軍為“發逆”，對農民革命採取敵視的態度。列寧說：“鼓吹改良，同時又害怕民眾運動，想要排擠農奴主，同時又害怕失去他們的幫助，害怕失去自己的特權。”（5）這幾句話，維妙維肖地描繪了改良主義者的本來面目，而且也說明了改良主義運動是來自上層的脫離羣眾的運動。

在外交上，他認為“稅餉則例，本由各國自定，客強悍，不得侵主權而擅斷之。”（6）“所立之約，就通商一端而言，何其矛盾之多也？如一國有利，各國均沾之語，何例也？”（7）至于中外交涉殺傷之事，“華官以華法治華民，抵命之外，更斷償銀，西官以西法治西民，罰錢之數，且從輕

減。”（8）更表示了他的憤慨不平之感。因此，他主張依照國際公法，對中國與外國侵略者簽訂的不平等條約有關協定關稅、領事裁判權、片面最惠國待遇等規定進行修改或廢除，其用意也離不開解除外國侵略的約束，促使中國資本主義得以自由發展，以達到民族獨立國家富強的目的。因此，廢除或修改不平等條約，不僅具有經濟上的重大意義，而且具有政治上的重大意義。但是，以國際公法的成例來修改或廢除不平等條約，沒有強大的經濟力量 and 國防力量做後盾，是絕對做不到的，這是對外國侵略者的一種幻想。他甚至幻想“依靠某些帝國主義國家來反對另外幾個帝國主義國家。”（9）與鴉片戰爭時期地主階級反對派魏源的“以夷攻夷”的政策，如出一轍。雖然認識到外國侵略者彼此間的矛盾，但沒有認識到外國侵略者們侵略中國的一致性，這種缺乏獨立自主的外交見解，不能不是改良主義思想在外交方面的反映。

在軍事上、主要是“設書院、練將才、明地理、識敵情、制利器。”以貫徹“在精不在多、留強不留弱”的精兵政策。（10）表露了仿效西方資本主義國家“以兵以衛商”的思想。

六 文化教育上的改良主義思想

新興資產階級為了發展工商業，也必定要求一種為資本主義服務的文化教育，以培養大量精通科學技術的人才。鄭觀應在“西學”“考試”“教養”各篇中，提出了有關文教上的改良主張。首先他認定八股試帖不切時用，使人“汨沒性靈，虛費時日，率天下而入于無用之地。”（11）而應代之以格致科學。應該“集捐籌費，廣開藝學，竭力講求，以格致為基，以製造為用。”（12）同時應做到武科文科並舉，另立一科專考西學。而考試錄取標準則“論其藝而不論其文，量其才而不拘資格，精其選而不必定額數。”（13）他對於科舉制度的改革主張，體現了文化教育應為工商業服務的實用教育思想。其次，在州縣設小學，省會設中學，京師設大學，翻譯西方國家有用的書籍，“頒行天下各書院，俾人人得而學之。”（14）此外，辦日報以開風氣，設女學以解放婦女，貫通了他的“人無貴賤、皆有所教”的普及教育思想。這種實用教育與普及

（1） 盛世危言自序
（2）（3）（4） 盛世危言議院篇
（5） 列寧文選兩卷集第一卷758、748頁
（6）（7） 盛世危言公法篇
（8） 盛世危言交涉篇
（9） 石 峻：中國近代思想史提綱57頁

（10） 盛世危言練兵篇
（11） 盛世危言西學篇
（12） 盛世危言技藝篇
（13） 盛世危言考試篇
（14） 盛世危言道器篇

教育的思想，打击了封建地主階級的愚民政策，并且企圖削弱地主官僚对教育文化的專有壟断权而向廣大人民实行普及，是具有很大的進步意义的。另一方面，他对科举只提出改革的要求，还不敢肯定予以廢除。“不以洋学变科目之名，仍無碍于祖宗成法，”（1）表現了他向頑固守旧分子的妥协思想。并且他把学校教育的作用片面地予以誇大，他說：“学校者、人才所由出，人才者、國勢所由强，故泰西之强，强于学，非强于人也。”（2）“國运之隆替，莫不系乎人材，而人材之盛衰，莫不关乎教化。”（3）从这样的口号中，認定教育可以兴邦，也可以亡國，使人們不能得到和外國侵略者及其走狗進行斗争的結論；相反地，可以在人們中起着麻痹革命意識的作用。这也是抵制革命的改良主义者軟弱性的表現。

七 鄭觀應与頑固守旧派在思想領域中的斗争

十九世紀后期的中國上層社会，一方面產生着新生的資產階級改良主义思想；一方面存在着沒落的封建頑固派的統治思想和与頑固派思想無本質差別的洋务派買办思想。由于新兴資產階級与封建地主官僚買办階級在經濟上政治上的矛盾，反映在意識形态上，也就展开了兩方面的一場論爭。

随着資本主义生產力的萌芽發展，新兴資產階級要求改变旧的生產关系，以适应新的生產力的發展；但是封建地主官僚，却企圖維持旧的生產关系，阻碍新的生產力的自由發展；从而二者之間的斗争就突出起來。如洋务头子李鴻章所說：“数十年后，中國富商大賈，必有仿造洋机器制作以自求利益者，官法無从为之区处，……当随时設法羈縻耳。”（4）鄭觀應对工商業却提出“全以商賈之道行之，絕不拘以官場体統”（5）的完全商民自营的主張。在事实上，洋务派不过枉費心机，民营企業在中法战争后特别是在中日甲午战争后得到了發展，統治者为了增加國家稅收，弥补財政上的困乏，不得不对民族資本主义讓开一道出路。当新兴資產階級在政治上要求开放封建政权，議院政治被提到日程上的时候，無論頑固派洋务派，都認為“法制未可輕变。”鄭觀應則指出：“欲張國勢，莫要

于得民心，欲得民心，莫要于通下情，欲通下情，莫要于設議院。”（6）議院政治的主張，当时虽在頑固守旧派的反对下，沒有实现，但是随着时世的推移，当革命运动勃兴的时候，頑固守旧分子也在筹备立憲了。在对待外國侵略者的外交事务方面，頑固派洋务派都在不同程度上依賴于外國侵略者，來維護或巩固其封建政权；鄭觀應等改良派却抵制外國侵略者，借以發展資本主义；从而二者之間对于不平等条約的看法是背道而馳的。洋务派以在既存的条約下維持和局为滿足，如曾國藩所說：“皇上（同治帝）登極以來，外國强盛如故，惟賴守定和約，絕無更改，用能中外相安，十年無事。”（7）鄭觀應主張修改或廢除一切不平等条約，并尖銳地抨击了洋务派对外“遇事曲从，故为迁就”的喪权辱國的外交政策。廢除不平等条約是中國人民百余年來的願望，中國資產階級虽然提出这种主張，但一直沒有兌現，只有在工人階級当政的今天，才能如願以償。在向西方学习新文化的問題方面，洋务派只停留在學習西方技藝器械上，而頑固派則根本反对學習西方的任何东西。李鴻章說：“中國文物制度，事事远出西人之上，独火器万不能及。”（8）典型的頑固分子倭仁說：“立國之道，尚礼义不尚权謀，根本之圖，在人心不在技藝。”認為學習西方就会“变而从夷，正气为之不伸，邪氛因而弥熾。”（9）鄭觀應斥洋务派是“剽窃皮毛。”“好名嗜利。”斥頑固派是“泥古不化。”“甘受固陋。”（10）而必須向西方学习科学技術乃至政治法制等一切有用的东西。我們說，改良主义者鄭觀應与頑固派洋务派的斗争，也就是萌芽的資本主义先進思想与占統治地位的封建主义反动思想的斗争。如果說十六世紀初的西方“文藝復興”、資產階級曾進行过反封建神权統治的斗争；那末，十九世紀末的東方中國資產階級，也進行了反封建蒙昧主义的斗争。

具如上述，我們可以看出洋务派所标榜的“中学为体、西学为用”与鄭觀應提出的“主以中学、輔以西学。”在具体內容上是有区别的：第一、洋务派代表地主官僚買办当权派，当反革命軍隊与太平軍作战、國內階級矛盾尖銳化的时候，“师夷智以造炮制船，”与外國侵略者勾結來鎮压中國人民

（1）盛世危言考試篇
（2）盛世危言西學篇
（3）盛世危言教養篇
（4）李鴻章：試力織布局折
（5）盛世危言商務篇
（6）盛世危言議院篇

（7）曾國藩：復陳津案各情片
（8）李鴻章：致總理衙門信（籌辦夷務始末同治朝25卷9頁）
（9）倭仁：同文館招考天文算學請獎簡語折
（10）盛世危言守舊篇

的革命。鄭觀應等改良派，却代表新興資產階級，當外國侵略者進逼堂奧、民族矛盾尖銳化的時候，主張學習西方，振興工商業，以抵制外國侵略者的侵略。第二、洋務派辦洋務，其目的在維持封建專制主義統治，對中國當時社會經濟的發展起着反動的作用。而鄭觀應等改良派，却有意無意地在沖擊着封建專制主義的基石，以謀求中國資本主義的自由發展。

但是，必須指出：鄭觀應的改良思想是以中國儒家唯心思想為出發點的，認為“道為本，器為末，器可變，道不可變。”（1）據此而打出“主以中學、輔以西學”的旗幟。也就是說：綱常名教是中國的根本上東西，是不可動搖的，技藝器械是西方的次要的東西，是可以學習和予以變革的，與洋務派“中學為體、西學為用”的主張，初無二致，同樣地維護中國傳統的封建的綱常名教而否定了西方資產階級政治的理論思想。到後來，鄭觀應在具体政治主張上具有議院政治要求，這才與洋務派“中體西用”的說法有了區別，但仍然排斥了作為西方代議制度理論基礎的資產階級的自由平等學說，使他無法與洋務派思想真正劃清界綫，這不但使他对西方資本主義的認識和學習停留在這個水平上，而且使他的改良思想缺乏真正的理論指導，無法對改良主義主張作出較深刻的論證，去徹底戰勝敵對思想。這就是鄭觀應改良主義思想的根本弱點。也證明他与洋務派在思想上還存在着糾纏不清的關係。

八 結 語

鄭觀應生長於十九世紀後期到廿世紀初期這個歷史劇變的時代，中國由長期的封建社會正式轉向並確定為半殖民地半封建的社會。在這個社會里，不但存在着外國資本——帝國主義與中國人民的矛盾；封建地主階級與農民階級的矛盾；而且也开始發生民族資產階級與封建地主階級的矛盾以及中國資產階級和無產階級的矛盾。（最初資產階級與無

產階級矛盾還不顯著，但矛盾是存在的。）“其主要矛盾和非主要矛盾的關係，呈現着複雜的情況。

”（2）因此，在這時期“軟弱的中國近代資產階級代言人，幾乎沒有來得及建立起自己的完整的哲學體系，他們往往從古今中外各方面任意採取個別一時有用的觀點，雜湊起來作為思想武器，倉卒應戰。”（3）鄭觀應的思想恰好反映了時代的特點，他以中國儒家唯心思想作為他的宇宙觀，從這一根本思想出發，提出“主以中學、輔以西學”的改良主義思想。就他的宇宙觀來說，作為一個新興的資產階級代言人來看是反動的；但是，就他的社會政治思想來說，在當時歷史條件下，卻有一定的進步意義。

鄭觀應的社會政治思想，固然有它進步的也是主要的一面，但也有它落後的一面，這是新興資產階級的兩重性所規定了的。毛主席教導我們說：中國資產階級從產生那一天開始，他們“受帝國主義的壓迫，又受到封建主義的束縛，所以他們同帝國主義和封建主義有矛盾。……但是又一方面，由於他們在政治上和經濟上的軟弱性，由於他們同帝國主義和封建主義並未斷絕經濟上的聯繫，所以他們又沒有徹底反帝反封建的勇氣。”（4）新興資產階級的代言人——鄭觀應，如前所述，他以商人身份參加過抗法的戰爭，也參與和策劃過自立會的反清政治活動，他的改良主義思想，在於抵制外國資本主義侵略和削弱封建專制主義統治、要求自由地發展資本主義，並企圖使中國半殖民地半封建社會改造成為資本主義社會，因而是有進步意義的。另一方面、他充當過英商洋行和輪船公司經紀人，和洋務官僚李鴻章等有过從屬關係，到其晚年並參與過清政府騙人的預備立憲運動，意圖抵制革命，說明他沒有徹底的反對外國侵略者和本國封建統治者的決心和勇氣；他的改良主義主張，幻想依靠封建統治者和外國侵略者來謀求實踐，脫離廣大的勞動人民，是不可能實現的。

（1） 盛世危言增訂新編凡例

（2） 毛主席：矛盾論

（3） 石 峻：中國近代思想史資料簡編序

（4） 毛主席：中國革命與中國共產黨