

开放·融合·发展

——《容闳——中国留学生之父》读后感

江沛 姬丽萍

任何一种文化的进步发展,都离不开异质文化间的相互开放、彼此融合和取长补短。自我封闭的文化必然衰亡;不断汲取、融合异质文化优势,文化才会富有朝气。这显然已是文化发展的必然规律。

近代中国落后挨打的历史,正是中国文化长期自我封闭的缘故。几经挫折,几度沉浮,杰出的中国人也开始把他们睿智的目光投向了异邦,投向了风雨飘荡的世界。如果说,近代中国社会“睁眼看世界”的第一人是林则徐;那么,极力标榜“西学东渐”、力主选派留学生出国深造、让中国走向世界第一人,则非有“中国留学生之父”之誉的容闳莫属。

最近,由南开大学历史系李喜所教授撰写的新著《容闳——中国留学生之父》,已由河北教育出版社出版。该书以分析引人深思、结构详略得当、文笔通俗流畅等特点,给读者留下了深刻的印象。

传主容闳早年留学美国,毕业于耶鲁大学。多年的异邦生活,使容闳深深地感到,中国要想富强,摆脱屈辱、落后的地位,就必须向西方先进文化学习。不但要大量引进西学,而且还要派留学生出国,以培养能消化吸收西方文化的新人才。容闳归国后的生活,基本上是围绕着向美国选派留学生这一活动展开的。

对于选派留学生的作法,在容闳生活的时代毁誉参半、争论激烈。作者不满足于陈述这种争论,而是努力挖掘这种争论背后的文化意义和历史意义。在鸦片战争 30 年后的中国社会,选派留学生

并非易事。它不仅要与“父母在不远游”的封建伦理意识抗争，而且还要与当时中国社会人们普遍存在着的对西方社会的偏见作斗争。其难度之大，可想而知。可以说，出洋留学在当时本身就是对传统文化的一种挑战。作者以中西文化冲突、融合为大背景，对容闳的工作和胆识，不惜笔墨给予了充分肯定。这种写法，就比泛泛而论或纯粹记事要深刻得多，也可使读者从中得到教益。

作者对容闳选派留学生一事的历史地位，也给予了高度评价。的确，留学生回国后，以自己的聪明才智和知识专长为中国工业的近代化作出了不可磨灭的功绩。詹天佑、吴仰曾、梁敦彦、邝炳光、邝荣光……，这一个个响亮的名字，是近代中国工业发展史上一座又一座里程碑。但作者的论述并不就此为止，他又着重探讨了留学生选派对于中国社会所产生的深远影响。近代以降，面对西方屡战屡败的中国，由于传统文化观念的束缚，仍然被愚昧、保守、封闭的气氛所笼罩。大多数中国人死守着传统中国社会“道德文明第一”（鲁迅语）的窠臼，担心西学冲击下，“用夷变夏”、“人心因之解体”的局面出现。所以，在当时的中国社会，仅仅靠引进西方的技术，并无法真正将西学带入华夏大地，也无法使中国起步腾飞。为了使中国迅速赶上世界文化的发展潮流，一个开放的中国是必不可少的。落后文化想要迎头赶上，就必须全面开放，以博大的胸襟，融合先进的异质文化。吸收先进技术固然重要，但培养具有全新观念和开阔眼界的人才更是关键。容闳选派留学生的作法，正恰恰体现了这一文化发展的规律！至此，作者又再次启发我们的思路，提出了二十世纪初年中国大规模留学生运动与容闳选派留生活动的承继关系。二十世纪初年，正是由于留学生作为文化载体，将异质文化带回与中国文化相融合。这一文化的融合浪潮中，马克思主义理论传入了中国，中国文化也有了进步与发展的契机。这样的分析，就使读者不得不为容闳振兴中国文化的远大目光和开拓精神而肃然起敬了。

从历史人物的活动中去寻求文化发展的轨迹,指出它对于今天的借鉴意义,这种指导思想使得该书脱离了一般传记就事论事、以人议人的俗套。新意叠出,令人击节。

此外,该书对于传主生平的记述,以选派留学生这一重大事件为中心线索展开。不仅使该书对传主生平叙述有中心可依,做到了主次分明,详略得当;而且使传主容闳形象生动、逼真、丰满。读者也容易对传主有一个主体认识。这些特点都是写作历史人物传记时应当学习的长处。

该书文字通俗流畅,给读者也留下了深刻的印象。时下一些历史人物传记,体例陈旧、文字艰涩,一般读者不想阅读,就是专业史学家也难以卒读。这样的传记,其社会效果如何也就可想而知了。相比之下,李喜所教授对该书文字着实下了一番功夫。他不但注意对文字的修饰,不用冷、难字词,而且还把某些引用的文言史料,以白话文表述出来。既不失史料之原意,又照顾了不同层次的读者,使该书增色不少。对于史学著作如何避免呆板,陈旧的面孔,走出象牙之塔,去拥有广大的读者群,该书提供了值得借鉴的经验。