

论“容闳实践”在中国近代史上的意义

吕春红

【内容摘要】“容闳实践”的出现具有历史必然性，体现了近代知识分子变革维新，实现中国近代化的努力。“容闳实践”虽然与洋务运动同处一个历史时期，但思想上与之有天渊之别，强调要全面学习西方的先进文化、科技，富强中国。“容闳实践”虽然未获成功，但对中国近代教育、外交、政治等都产生了积极的影响。

【关键词】容闳实践 近代史 西学东渐

自16-17世纪开始，欧洲资产阶级革命引发了科学技术的革命性变革，产生了近代科学技术，东西方世界的差距越来越远。19世纪中叶，当西方资本主义迅猛发展，凭借其坚船利炮打到中国时，中国还是一个基本上与外界隔绝、闭关自守的封建古国。鸦片战争打开了中国的大门，也打开了中国人的眼睛，一批忧国忧民的仁人志士感到必须放眼世界。于是以容闳、严复等为代表的有识之士走出国门学习西方先进的科学文化、政治思想，以寻求振兴国家的真理。“西学东渐”给中国几千年来封闭、沉闷的政治、文化领域带来了一股新鲜空气，同时也引起了不同思想体系的“碰撞”。一部分具有世界眼光、浸润西方思想的爱国人士努力用“西学”来革新中国；而另一部分想先进却又固守的人只是想用西人的“长技”来维护落后的封建制度，采取“中学为体，西学为用”的态度。为此，本文拟尝试从对比的角度来论述“容闳实践”对中国近代化事业的积极作用。

一、“中体西用”的历史局限及“容闳实践”产生的历史必然性

19世纪中叶，由于清政府和帝国主义勾结起来镇压了太平天国起义，清政权得到了暂时的稳定。但是，在如何巩固政权的问题上，统治阶级内部却发生了分歧。一部分封建官僚在与帝国主义勾结中，看到洋人的船坚炮利，感到必须学习洋人的“长技”，企图求助于外力来加强本集团的实力，因此就兴起了“洋务运动”。“洋务运动”在最后虽以失败而告终，但其在客观上还是取得了一些成绩。第一，在一定程度上冲击了顽固派的顽固守旧思想，对西学的传播起了启蒙作用；第二，洋务运动尤其是洋务教育所造就的一批近代新型人才，对中国近代社会生产力的发展和生产方式的改变，都产生了一些积极影响；第三，积累了一些办学经验，为中国近代教育的发展，打下了一定的基础。

洋务派虽然主张向西方学习，但他们却牢牢地站在封建主义的立场上，以维护封建统治秩序为基础，只采用西方近代科学技术和文化教育方面的一些具体办法，把“中学”作为主体，“西学”作为辅助。他们所谓的“西学”、“西艺”并不包括西方资本主义的社会政治学说。

哲学和文化“中体西用”的观点是在中国由落后的封建社会变为半殖民地、半封建社会过程中产生的，有其致命的弱点。它代表了当时以洋务派为首的相当一部分中国人的“变器不变道”、“固本”的思想。洋务派推行洋务，学习西学，目的不在于彻底革新，不在于在中国推行当时最先进的生产关系即资本主义。恰恰相反，他们只是要借助于“学习外国利器”来维护封建统治。因此，他们讲求“中学为体，西学为用”，“西学”只是作为“用”即辅助手段予以引进、使用，而落脚点仍在于“中学为体”。传统文化的糟粕被视为禁区，不可越雷池一步，“以中学包罗西学，不能以西学凌驾中学”。即使“西学为用”，洋务派也只是停留在舰船、机器等“术”的层面，而对西方先进的政治制度、社会文化等“学”的层面不愿也不敢问津。这样一种态度及做法，无异于东施笑颦，只及皮毛，不得要领，其对当时政治、经济所能产生的作用便肯定要大打折扣了。可以说，洋务派的“中体西用”的思想在文化选择上走的是一条折衷的道路，在政治上体现的只是封建士大夫的开明思想。正是这种两面性、被动适应性，深刻影响了中国历史的进程，也注定了“洋务运动”失败的历史命运。

容闳，作为近代中国第一位留学美国并取得学位的中国人，他的一颗永恒的爱国心驱使他为忧患的祖国寻找救国强国的途径和方法。容闳自1855年学成回国后，从实践入手，曾先后向太平军进言改革、参与洋务运动、投身维新变法直到最后拥护共和，前后探索实践60多年。虽然容闳希望通过太平军“为中国谋福利”的尝试失败了，容闳首创的官办公费留学——“幼童留美计划”也半途而废了，但是，容闳是在一个“众人皆醉，唯我独醒”的特殊历史阶段做出他的历史贡献的，其实践本身体现了他为拯救民族危亡，建设富强的中国的奋斗历程。容闳作为当时中国最早系统学习西方的中国知识分子之一，他的生活历程代表的是第一代留学西方的中国知识分子为了使中国实现近代化而努力奋斗的过程。因此，“容闳实践”不仅仅是指容闳个人的实践历程，同样也是19世纪一批睁眼看世界的有抱负的中国人的共同历程。从这种意义上来说，“容闳实践”的产生是有其历史的必然性的。

二 “容闳实践”所倡导的“西学东渐”对“中体西用”观的抗争

1. “容闳实践”的特殊性决定了他毫无顾忌地进行中国近代化事业。容闳7岁入郭士立夫人设立的女校，13岁就学澳门和香港马礼逊纪念学校，19岁赴美留学，22岁入耶鲁大学。他是中国当时最早接触西方文化，随后又系统完整地接受西方正规教育的极少数人之一，他没有与他同时代的中国人所背负的历史传统包袱。因此，他自幼年始即接受西方教育这一特殊性，决定了他可能摆脱中国传统文化及民族心理的束缚，以“是否有利于中国的发展与进步”为标准来思考中国的问题并进行实践。这一点可以从他先与洪仁玕接触，后又进言曾国藩等一系列事件中看出，容闳的思想与实践不论“叛逆”与“正统”，只要其主张能贡献于社会发展即可。1860年，容闳深入考察太平军，与洪仁玕进行了诚恳的交谈，并且提出了七条建议，都是建设现代军事、政治、经济、教育的方针大计。但是，他后来发现，太平军的领导不具备实现其理想的基本素质，只有感叹，“太平军之所为，殆无有造新中国之能力”。随后，容闳又寄希望于比较开明的曾国藩，希望通过他来实现“西学”得以“东渐”的教育计划。在曾国藩的支持下，容闳的计划得以部分实现。但是，即使得到了像曾国藩这样的大人物的支持，容闳的“为中国造福”的大计划——派遣幼童留学，还是受到了闭关自守势力的

百般阻挠，最后也不得不完全破产了。这些失败并没有打消容闳一生孜孜以求的目标——学习西方，实现中国近代化。他在后来的岁月里，又参与维新运动，直到生命的最后还积极投身于改造中国的革命事业。

2 “容闳实践”所倡导的“西学东渐”是对“中体西用”观的抗争。容闳及后来的严复、维新派等可归入倡导“西学东渐”的思想群体。他们主张全面学习西方的科学、政治、经济、文化，不搞简单照搬、模仿。容闳认为，学习外国的科技、文化，不能只学各科常识和外国语言，那样做，“充乎其极，不过使学生成一能行之百科全书，或一具有灵性之鸚鵡耳，曷足贵哉！”他认为要通过发展先进的科技文化，建设富强的中国。从历史角度看，“容闳实践”与洋务运动基本处于同一历史时期，虽然容闳也曾受洋务派所把持的清朝廷之委派担任留美学生副监督，但其思想却与洋务派有天渊之别。他所提倡的留美教育受到了洋务派的许可和支持，但其出发点却不同。容闳希望通过派遣幼童留学实现自己“西学东渐”的计划，而洋务派则是希望派遣留学生“师夷长技”。因此，一旦遭到顽固派激烈反对时，他们便一筹莫展，最后由清政府撤回留学生，使留学教育中途破产了。在当时的历史环境下，洋务派掌握着一部分政权，因而其“中体西用”思想是一种主流思想，而容闳等“西学东渐”思想虽然代表了先进的、正确的潮流，却最终因各种原因难以有大的作为。即使如此，容闳还是通过力劝曾国藩至少办成了两件事，一是在中国建成了第一座完善的机器厂江南制造局，二是在中国组织了四批官费留学生赴美留学。这两件事被称为中国洋务运动时期的两大盛举。从这里我们可以看到，容闳倡导的“西学东渐”计划对“中体西用”观是作了一番抗争的，虽然终未能有大的作用，但这不是“西学东渐”计划自身的失败，而是中国社会的大气候使然，这是历史事实。

3 “容闳实践”的哲学意义。“容闳实践”所倡导的“西学东渐”的观点从根本上避免了“中体西用”观所与生俱来的弱点。它强调要全面学习西方的先进文化、科技，以此“破中国顽固之积习，使全国人民皆由梦中警觉，而有新国家之思想”，可见其着眼点在于希望通过开启民智，使内因产生变化，继而有望使国家富强。因此，容闳主张派遣留学生也不是仅为了让他们学习西人“长技”，而是要通过他们“为中国谋福利”。可以说，容闳认识到了推动中国发展的内因的重要性，并决心通过促进内因的变革而推进民族强盛，这正好与洋务派相反，也在事实上合乎事物发展的客观规律。

三、“容闳实践”对中国近代史的深层影响

1. 容闳首创的官派留学教育，对中国近代教育制度的改革有很大的影响。虽然容闳创议的“幼童赴美留学”计划因顽固派的阻挠半途而废，但它在全国开创了一个先例，以后引来各地洋务派的纷纷效法。随着洋务教育的深入发展，各个学堂精通“西文”和“西艺”的人也越来越多，为了把这一部分人培养成为高级的外交人才和军事技术人才，许多学堂都实施了留学教育。这些做法加速了中国教育近代化，使中国融入了近代国际社会，使中国在走向世界的过程中迈出了重要一步。因此，留学教育的出现，一扫旧教育体制的陈旧腐朽，改变了一些传统的教育内容，部分废除了旧教育体制的封建等级，而是择优选派人才出国留学。留学教育也促进了国内教育领域的新风气的出现，各学校都实行了分年排课、班级授课制及一

套考核、升级制度。这对后来的教育体制有着重要的影响。同时，留学教育也为中国培养了一批科技人才、企业管理人才、军事人才和外交人才，不少人在辛亥革命时期成为中国社会举足轻重的人物。

2. 对中国外交事业的影响。正是由于容闳等人倡导“西学东渐”，使中国与世界各国逐渐开始了联系，从而促进了国际交往。许多赴美、赴欧、赴日的留学生后来成为驻外使节，以其西学功底，与外国开展外交事务，一定程度上促进了世界了解中国，中国了解世界。

3. 从历史的宏观视角来看，“容闳实践”对中国近代化还有着更深层次的影响。正是由于容闳个人的身体力行以及他呕心沥血所推进的留学教育事业，使得西方资产阶级的社会学说和哲学思想开始源源不断地流传到中国来，促进了中国近代的思想解放运动，促进了科学、民主风气在中国的延伸，在一定意义上起到了冲破传统，解放思想的效果。作为完整地接受西方教育的中国人，容闳及留学生们从旁观者的角度看到了中国民族性中受压抑、顺从、任命的劣根性，认为中国人“久处专制压制之下，习于服从性质，故无自由之精神与活泼之思想”，从而在思想中与旧传统实现了决裂，决心励行教育普及、传播西学直到建立新制度来改造国民、拯救民族。这一结果，已远远超出了留学教育或教育本身的意义，而为后来的维新运动、辛亥革命埋下了宝贵的思想火种。可以说，容闳及留学生们以他们的实践，已成长为19世纪下半叶的代表新潮流的中国人，他们全力以赴地学习西方的先进文化和知识并向国内传播，成为两千年封建制度末期进行革新事业的先锋。他们用先进思想为武器，以开启民智为己任，打开了思想解放的闸门，砸碎了禁锢中国人灵智的精神枷锁，为中华民族的精神放飞铺平了道路，为中国朝着近代化道路迈进做了最可宝贵的工作。

作为生活在近一个世纪以前的中国人，容闳的思想、事迹至今仍令人钦佩不已。我们今天纪念容闳，重要的不仅仅是探究他对教育事业所作的贡献，而更应该去研究他怎样在国家社会变革时期勇敢地立于潮头，以个人的努力“为人民谋福利”，勇于抛弃旧传统，不断学习、吸收新事物。新知识的智慧与哲学思想，以促进人们进一步研究容闳、宣传容闳。

主要参考文献

[1] 曲士培：《中国大学教育发展史》，山西教育出版社。

[2] 容闳：《西学东渐记》，岳麓书社出版社。

(作者单位：中国青年政治学院教务处 北京 100089; 责任编辑：周晓燕)