

洪仁玕与容闳思想之比较

——兼论 19 世纪 60 年代中国社会发展趋势

关 威

(韩山师范学院政史系 广东潮州 521041)

摘 要 在中国近代早期改良思想家当中,洪仁玕与容闳是有代表性的人物。二人都提出过比较系统的社会改良方案。但由于二人政治生涯的不同,其思想的社会影响也有区别。容闳的思想作用于洋务派,在推动中国走向近代化方面发挥了一定作用。

关键词 洪仁玕;容闳;思想;近代化

中图分类号: K254 **文献标识码:** A **文章编号:** 1007-6883(2001)03-0008-05

19 世纪 50、60 年代之交,中国社会处于激烈的动荡之中:一方面,太平天国起义军正在与清政府军队进行殊死搏斗;另一方面,英、法侵略军发动了第二次鸦片战争,严重侵犯了中国主权,中国社会的阶级矛盾、民族矛盾十分尖锐而错综复杂,中华民族处在一种十分痛苦和艰难的境地。在这样的历史条件下,一些有识之士立志向西方寻找真理,探索摆脱危机的道路,于是出现了早期的改良主义思想家。洪仁玕与容闳是其中有代表性的人物。

洪仁玕(1822—1864),广东花县(今广州市花都区)人,太平天国天王洪秀全的族弟,拜上帝会最早的信徒之一,曾经为筹建太平天国做出重要贡献。1851年太平天国起义爆发,洪仁玕因为没能赶上起义队伍,于1852年4月避居到香港。此后的几年中,洪仁玕与一些外国传教士频繁接触。他曾向瑞典传教士韩山文口述《太平天国起义记》一书,他还接受韩山文的洗礼,成为基督教徒。在同外国传教士交往过程中,以及在香港所见所闻中,洪仁玕学习了许多资本主义文化,思想发生了深刻变化。1859年4月,洪仁玕几经周折,终于来到了太平天国的首都天京,投身于太平天国斗争中。不久,洪仁玕被洪秀全封为“干王”,总理朝政,成为太平天国后期的主要领袖之一。这一年年底,为了向天王陈述治国主张,洪仁玕写出了著名的《资政新篇》,全面提出了他的革新思想。《资政新篇》分为“用人”和“设法”两大方面。而“设法”方面又分为三点:“风风类”、“法法类”和“刑刑类”。其中“法法类”的内容最多,具体提出了

• 作者简介:关威(1956—),男,辽宁本溪人,韩山师范学院政史系副教授,历史学硕士。

20多条关于经济和政治方面的改革措施和建议,体现出洪仁玕主张学习西方资本主义的改良主义思想,是《资政新篇》的中心。总而言之,《资政新篇》反映和代表了洪仁玕的宗教思想、法律思想、经济思想和政治思想的基本方面,是近代中国最早的资本主义改良方案之一。

容闳(1828—1912),广东香山南屏乡(今属珠海)人。容闳少年时在澳门一所外国教会学校学习。1847年,他随美国传教士布朗赴美留学,于1854年以优异成绩毕业于美国著名的耶鲁大学,是近代中国第一个毕业于资本主义国家的大学生。容闳在留学期间时刻关心中国的命运和前途,希望“以西方之学术,灌输于中国,使中国日趋于文明富强之境。”容闳大学毕业后拒绝为美国对华传教服务,于1855年回到中国。容闳是抱着救国热情回到祖国的,他迫切地希望将自己学到的知识和对社会发展的设想应用于中国,推动中国社会进步。容闳回国后几年中,先后在广州美国领事馆、香港高等审判厅、上海海关等处担任过一般职员。这期间,容闳目睹外国侵略者在中国的不法行径,以及清政府的腐败无能,心中产生了疑问和不满。回想起他刚回国时在广州碰上两广总督叶名琛残杀数万天地会起义军的血腥场面,容闳对清政府的认同感减少。这种感情上的变化,促使容闳于1860年冒着风险来到太平天国的首都天京。容闳说自己此行的目的是“探太平军内幕”。显然,他是想了解太平天国的治国方针及发展前途,并重新考虑自己的落脚点。容闳受到了洪仁玕的热情接待。他俩1856年在香港曾有过一段交往,旧友重逢,自然十分亲切。洪仁玕问容闳“对于太平军之观念若何?亦赞成此举而愿与之共事否?”容闳于是向洪仁玕提出七条建议:一、依正当之军事制度,组织一良好军队;二、设立武备学校,以养成多数有学识军官;三、建设海军学校;四、建设善良政府,聘用富有经验之人才,为各部行政顾问;五、创立银行制度及厘定度量衡标准;六、颁定各级学校教育制度,以耶稣教圣经列为主课;七、设立各科实业学校。这就是所谓七条“富强策”,它体现了容闳的资本主义改良思想,因而也是近代中国最早的资本主义改良方案之一。

将这两个方案进行一番对比可以看出,除了个别条款的差别外,二者的基本宗旨是一致的。主要表现在:政治上都主张建立新式的国家政权,实行文官制度,并辅之以各级社会行政组织,上通下达,提高行政效率,保证新政的施行;经济上都主张引进西方科学技术,发展资本主义工商业,实行商品经济,促进社会经济发展;文化上都主张实行“实业教育”、“军事教育”,提高民众文化水平,培养社会需要的各种专门人才,并且提倡基督教,以改变中国旧的社会风俗。由于洪仁玕和容闳都较长时间地接触过西方资本主义文化,了解世界发展的基本趋势,同时深刻感受到中国的落后和面临的困境,因而都主张学习西方先进文明,使中国走上近代化道路。因此可以认为,洪仁玕和容闳同为中国近代著名的早期改良主义思想家,在中国近代思想史上占有重要地位。

二

虽然洪仁玕和容闳的思想同属于早期改良主义范畴,但他们二人对于由什么人来承担改良任务的问题却有根本不同的看法。这终于导致二人在政治上分道扬镳。之所以有

这样的结局,这是许多复杂因素影响和决定的。

洪仁玕在政治上是农民领袖,属于农民阶级。他的这种阶级立场,按照常理似乎不应该具有资本主义改良思想。但是他有了这样的思想。这主要由于他在香港数年学习资本主义文化的特殊经历,使他的思想与太平天国农民的思想有了明显的差别。洪仁玕身上表现出的这种两面性,正是当时动荡时代的烙印。《资政新篇》的提出,或者可以说是洪仁玕受天王知遇之恩,并为了向众人表现自己的见识和才能而提出的。它其实只反映出洪仁玕本人的思想,并不代表太平天国其他领袖的思想,不代表太平天国农民的思想。因为如此,如果把《资政新篇》视为太平天国后期的纲领,恐怕与实际有些不符合。同样,如果根据《资政新篇》的提出,认为太平天国有发展资本主义的倾向,也难以令人信服。太平天国毕竟是一场旧式农民起义,这种旧式的、封建式的农民起义与进行资本主义性质的改良没有必然联系。再说,洪仁玕来到天京时,正是太平天国处于十分困难境地的时候,太平天国将士们正浴血奋战保卫自己的政权。对于主持朝政的洪仁玕来说,当务之急是如何布置军务,维持太平天国的生存。如果他无法做到这一点,他的改革设想就成为空中楼阁,没有载体,无法实施。历史已经证明,太平天国后期的形势是无法逆转的,洪仁玕显然没有回天之力,他的政治生命随着几年后太平天国的失败而结束了,这是十分可惜的。然而,他的改良主义思想在中国近代思想史上留下闪光的一页。

容闳在清政府与太平天国对垒的形势下来到天京是冒着巨大风险的。容闳在提出“富强策”时向洪仁玕表示:“倘不以为迂缓,而采纳予言,愿为马前走卒。”这说明容闳起初是同情并打算投身太平天国的。但是经过一段时间的观察分析,他对太平天国的前途产生了怀疑。他觉察到太平天国有不可克服的弱点:一是“自天津败北,兵力缩减。良由其所招抚,皆无业游民,为社会中最无知识之人。以此加入太平军,非独不能增加实力,且足为太平军之重累。”二是“迨占据扬州、苏州、杭州等城,财产富而多美色,而太平军之道德乃每况愈下。盖繁华富丽,固足以消磨壮志,而促其灭亡也。”因此他判断:“每见太平军领袖人物,其行为品格与所筹划,实未敢信其必成。”有了这样的判断,容闳觉得自己留在太平天国是无法施展抱负的。于是他谢绝了洪仁玕的封赏和挽留,离开太平天国。此后不久,经人介绍,容闳来到安庆,受到刚刚转变为洋务派的曾国藩的接见。容闳觉得曾国藩有见识,又善于用人,便视为知己,再次提出自己的改良方案,受到曾国藩的重视。曾国藩正准备建设兵工厂,于是委派容闳赴美国购买机器。容闳欣然接受了任务,后来购买的机器安装在兴办不久的上海江南制造总局。会见曾国藩是容闳政治生涯的一个重要转机,从此他开始了与洋务派多年的合作,他成为当时著名的洋务活动家之一。容闳提出的改良方案中的许多内容陆续在洋务运动中实行。尤其是容闳提出的留学计划,在丁日昌、曾国藩、李鸿章的努力下,清政府于1872年向美国派出中国近代第一批官费留学生,以容闳为副监督,培养出一批专业人员,在近代教育史上有非常重要的意义。由于容闳的思想对洋务派和洋务运动的一定影响,以及容闳本人实际参加了洋务运动,他的改良方案在客观上便具有推动中国近代化的作用。这一点上,容闳的境遇比洪仁玕幸运得多。

容闳离开太平天国与洋务派合作,看起来是一种个人行为,然而其背后有着某种必

然性因素。具体说,就是容闳与洋务派有合作的共同基础。1861年,清政府中发生“祺祥政变”,以恭亲王奕訢为首的改革派掌握了政权。这批人对世界形势以及中国发展方向有比较明确的认识,主张改革,倡导新政。地方上,在湘军首领曾国藩周围聚集了不少思想比较开明、主张改革的汉族官员,群起而响应。他们共同推动下,中国开始了走向近代化的最初努力。容闳的思想与洋务派的改革主张有许多共同点,适应了洋务派推行新政的需要,这导致双方多年的合作。也就是说,假如没有洋务派的赞同和接纳,容闳的改良方案虽然很好,恐怕也难以发挥实际作用。考虑到属于不同政治派别的洪仁玕、容闳、洋务派不约而同、不同程度地表达了在中国实行改革的愿望,这反映出—一个事实——19世纪60年代,经历了长期闭关锁国的中国,必须走向世界、走向近代化——这是时代的必然要求,是社会发展的必然趋势。关于这一点,钱钟书先生曾深刻指出:“‘走向世界’?那还用说!难道能够不‘走向’它而走出它吗?哪怕你不情不愿,两脚仿佛拖着铁镣和铁球,你也只好走向这世界,因为你绝没有办法走出这世界。”^[1]

从理论上分析,作为封建统治阶级的洋务派并不是在中国推行具有资本主义性质改革的最佳人选。但当时中国还没有产生资产阶级,不具备这种最佳人选。因此,洋务派就成为不可替代的、勉为其难的人选。由于洋务派掌握着国家政权,又具有相对开放的意识,所以只有他们在当时能够起到推动中国走向近代化的作用。后来的历史证明,洋务派的努力使中国内政、外交许多方面出现了明显的变化,促进了社会变迁,促进了文化进步。虽然洋务派自身有不少缺陷,洋务运动的过程和结果也不尽如人意,但是如果没有洋务运动打破死潭多年的沉寂,如何会有后来的维新和革命。

综上所述,19世纪60年代的中国,经过动荡和整合,面临新的挑战 and 机遇,开始新一轮的发展,其基本的和必然的趋向是走向近代化、走向世界。农民阶级思想家的洪仁玕,改良主义思想家的容闳,以及封建统治阶级中分化出的洋务派,程度不同地认识到这种趋势,他们是那个时代的先知先觉者。洪仁玕的思想,容闳的思想,其实都可以在洋务派的思想中找到一些影子。思想产生于社会,有广泛的影响。然而社会变革既需要有产生于社会的思想作先导,也依赖权力的推动。由于洋务派掌握着国家权力,只有他们有条件通过自上而下的改革把社会改良思想付诸实践。他们这样做了,并且取得一定的成绩,推动了中国社会进步。这是难能可贵的,是应该承认和肯定的。

[参考文献]

- [1] 钟叔河. 走向世界 [M]. 北京: 中华书局. 1985年, 钱钟书序。 [2] 其他引文引自容闳. 西学东渐记 [M]. 长沙: 湖南人民出版社. 1981年。

A Comparison Between Hong Rengan and Rong Hong's Thoughts ——Also On Chinese Social Development Tendency in 1860s

Guan Wei

Abstract Of the early modern Chinese reformist thinkers, Hong Rengan and Rong Hong were two representative figures. Both proposed fairly systematic social reform schemes. Owing to the different political careers, the social influence generated by their thoughts were distinct. Rong's thought played a certain role in pushing China towards modernization.

Key Words Hong Rengan; Rong Hong; Thought; Modernization

(上接第7页)

A Discussion on Liang Afa and Hong Xiuquan

Wu Yixiong

Abstracts Many books and papers have been published concerning the relation between Liang Afa, the author of *Good Words to Exhort the World*, and Hongxiuquan, the Heavenly King of the Taiping Heavenly Kingdom. This paper tries to discuss further on three points: (1) The process of Liang Afa's converting to Christianity. (2) The difference of the influence of *Good Words to Exhort the World* on Hong's thought before and after 1847. (3) What and how that Hong extracted from *Good Words to Exhort the World*.

Key words Liang Afa; Hong Xiuquan; *Good Words to Exhort the World*; Christianity; Taiping Heavenly Kingdom