

# 清政府撤回首批留学生之原因探析

陈中春

(广西师范大学 文旅学院, 广西 桂林 541001)\*

**摘要:** 1872年清政府向美国派出了首批留学生,这是近代中国第一次由政府正式向海外派出留学生。这一举动从此开启了中国近代留学生运动之先河。但令人遗憾的是,原计划15年的留学期在刚进行到第10个年头时,却被清政府突然终止了,留美学生被全部召回。本文拟从清政府当时内政外交各方面入手,对此事件做初步分析与探究,以期能从这一事件中更好的了解和认识当时的历史。

**关键词:** 清政府;留学生;顽固派;洋务运动

**中图分类号:** K256.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008—3863(2005)03—0041—03

19世纪70年代初,清政府选拔了一批幼童作为中国首批官派留学生赴美留学,从此正式揭开了中国人赴西方国家留学运动的序幕。作为洋务运动的一个组成部分,早期中国的留学生事业同样历经波折。到达美国的中国留学生在还没有按计划完成他们的学业时,就于1881年被清政府提前撤回,使近代中国的首次留学事业半途而废。本文拟从当时的历史背景出发,就清政府提前召回留美学生的原因进行分析和探究。希望能借此对晚清内政外交的研究提供一点有益的借鉴与参考。导致清政府提前撤回留美学生的因素是多方面的,概括起来主要有以下几方面:

## 一、顽固派对留学事务的反对

兴办洋务,在19世纪60年代的中国,无疑是一次重大的变革。尽管洋务派提出的主张并没有从根本上触动封建专制的政治制度和社会制度,但在顽固派看来,却是有悖“祖宗成法”的荒谬之举。对于洋务派提倡的学习西方的措施,都认为是违背祖制,“用夷变夏”,于是百般抵制。<sup>[1]</sup>派遣留学生出国留学,作为洋务运动的一个举措,自然也受到顽固势力从始至终的强烈反对。在1872年正式派出首批留学生之前,也即兴办新式学堂的同时和稍后,已有洋务派官员提出了向外国派遣留学生的主张,但都因守旧势力阻力太大而一直搁置未办。<sup>[1]</sup>

1868年,抱着“教育救国”志愿的容闳向江苏巡抚丁日昌提出了派学生出国留学的计划。1870年经曾国藩、李鸿章联名上奏获批准,首批留学生计划方得以实施。然而,在选派

负责留学事务的官员时,洋务派却选择了思想守旧的陈兰彬为留学事务正监督,而以积极投身留学事务的容闳为副监督。这就充分表明当时顽固势力对于留学事务的阻力之大,正如丁日昌对容闳所解释的那样:“君所主张,与中国旧学说显然反对。时政府又甚守旧,以个人身当其冲,恐不足以抵抗反动势力,或竟事败于垂成。故欲利用陈之翰林资格,得旧学派人共事,可以稍杀阻力也。”<sup>[3]</sup>但恰恰正是这种对顽固势力的退让,使得反对势力能插手留学事务,并处处阻挠、摧毁、破坏留学事务,最终使得赴美留学事务半途而废。

陈兰彬虽也曾是洋务派圈子里的人,但骨子里对封建伦理信守不渝,在美国,不能容忍留学生们思想、行为各方面变化。对留学生的种种进步视为叛离封建祖训。他令留学生必须“穿华服,保辫发,守祀孔之古礼。”<sup>[3]</sup>他还接连奏报清廷,告发容闳将留学生引入歧途,诬蔑留学生在美国放荡不轨,并要求辞去留学生监督的职务。<sup>[3]</sup>清廷遂于1876年将陈兰彬调任驻美国公使,将容闳调任驻美副公使。在容闳的力争之下,才勉强同意其代管一下留学生。但清廷很快便任命了由陈兰彬推荐的更为顽固守旧的吴子登为留学生监督。“吴既任监督,而留学事务所乃无宁岁矣”。<sup>[2]</sup>

吴子登比陈兰彬更为守旧顽固。他不仅将“中国留学生之留学外洋,素目为离经叛道之举”,而且对曾国藩、李鸿章兴办的洋务事业也持反对态度,“尤思破坏,不遗余力”。<sup>[2]</sup>吴子登一到美国,就将所有留学生叫到华盛顿,大加训斥。他还到处宣扬“各生适异忘本,目无师长,固无论其学难期成

\* 收稿日期: 2005—05—16

作者简介: 陈中春(1978—),男,广西全州县人,广西师范大学文旅学院专门史专业04级硕士研究生。

材,即成亦不能为中国用”。<sup>[2]</sup> 吴子登到任后不久便与陈兰彬连上奏清政府,对容闳和留学生竭力攻击诬陷之能事,要求清政府将留学生撤回。<sup>[2]</sup> 他认为“外洋风俗流弊多端,各学生腹少儒书,德性未坚,尚未究彼技能,实易沾其恶习,即使竭力整饬,亦觉防范难固,极应将局裁撤。”<sup>[3]</sup>

除了吴子登与陈兰彬极力上奏请撤留学生外,国内顽固势力也与之遥相呼应。“士大夫议者纷纷”,1880年左右达到高峰。同年清廷发出了这样一道上谕:“有人奏,洋局废弛,请饬严加整顿一折,著李鸿章、刘坤一、陈兰彬查明洋务劣员,分别参撤,将该学生严加约束,如有私自入教者,即行撤回,仍妥定章程,免滋流弊。”<sup>[3]</sup> 上谕刚下达不久,吴子登便决定自带二三十名幼童回国,但被李鸿章复电制止。<sup>[4]</sup>

而此时,当年曾支持选派幼童赴美留学的恭亲王奕訢也开始担心留美学生沾染洋习,危害大清社稷,遂于1881年以留学生“见异思迁”,洋化甚深为由,以总理衙门之名向清廷呈递了奏请将出洋学生一律调回的奏折。<sup>[5]</sup> 清政府立即批准了总理衙门的奏折,正式决定提前将留美学生全部召回。由此可知,顽固守旧势力对留学事务的反对与攻击乃是导致留美学生被提前召回的一个主要因素。

## 二、洋务派的预期目标未能充分实现

19世纪60年代开始的洋务运动,其初衷就是自强。19世纪六七十年代,洋务开始筹办新式陆海军,特别是70年代开始的新式海军的筹建,更是需要大量懂得西方海军知识的人才。派幼童赴美国学习,在适当的时候让他们进入美国的陆海军院校学习军事,是当时选派学生出洋的主要目的之一。曾国藩与李鸿章在奏请选派学生出洋留学的奏折中写道:“拟选聪颖幼童,送赴泰西各国书院学习军政、船政、步算、制造诸书,约计十余年业成而归……如舆图、算法、步天、测海、造船、制器等事,无一不与用兵相表里;凡游学他国得有长技者……其于军政、船政,直视为身心性命之学。”<sup>[6]</sup> 由此可见李鸿章等人对于留学生学习西方军事的重视程度。因此,当美国政府拒绝了中国的留学生进入军事院校的请求后,李鸿章的失望可想而知。“会有数学生程度已高,予意欲送其入陆海军学校肄业……美国国务院复书,则以极轻藐之词,简单拒绝予请。……予之所请既被拒绝,遂以此事函告总督。迨接读总督覆书,予即知留学事务前途之无望矣。总督覆书,亦言美政府拒绝中国学生入陆海军学校,实违背一八六八年之条约,惟亦无如之何云。”<sup>[7]</sup> 从容闳这段回忆来看,中国学生未能如愿进入美国军事院校,对留学生被提前召回是有着极大影响的。因为,这使李鸿章派留学生出洋的初衷大打折扣。既然进入军校这一重要目标未能实现,那么当反对势力再次上奏要求清廷撤回留学生时,李鸿章对容闳及留学生的支持也就难以再像以前那样坚决和有力了。

1881年,李鸿章在复陈兰彬的电报中无奈表示:“……如真无功效,弗如及早撤局省费,请速筹定勿辞”<sup>[4]</sup> 由此可见,留美幼童未能进入军校,使得李鸿章这一留美幼童的重要支持者也开始动摇了,这亦是清廷最终提前召回留美学生的一个重要影响因素。

## 三、美国“排华”浪潮的影响

19世纪中叶至20世纪初,猖獗于中国东南沿海的拐骗掠掠华工的“苦力贸易”,是人类文明史上可耻的一页。随着1848年美国加利福尼亚州金矿的开发及中央太平洋铁路的修筑,数以10万计的中国苦力被大量诱骗至北美大陆<sup>[7]</sup>。当时正值美国西部急需劳动力之际。加利福尼亚资源丰富,地广人稀,在这种情况下,美国朝野上下均对华工的到来持欢迎态度。<sup>[7]</sup> 1862年,美国决定修筑横贯东西全境的中央太平洋铁路。成千上万谋生维艰的华工这时纷纷涌向了铁路建筑工地。<sup>[7]</sup> 但这条铁路的修筑非常艰辛,从1863年正式开工到1869年全线贯通,共有约四、五万华工参加了筑路,完成了太平洋铁路西段总土方量的五分之四。而死在这条铁路修筑工地上的华工就约有1万多人。<sup>[7]</sup> 但随着淘金潮的衰落及中央太平洋铁路建成通车,西部劳工失业急剧增多。尤其是1873年至1876年,连续出现两次经济危机,长期以来积累的各种社会矛盾骤然加剧起来。<sup>[7]</sup> 中国劳工和当地美国人及其它国家劳工的生存竞争,被政客利用,煽动起要求限制和驱逐华工的“排华”浪潮。从1880年间起至19世纪末年,是美国公然违背条约,用各种手段对华工进行非法排斥和血腥迫害时期,也即“排华”浪潮的第二个阶段。<sup>[8]</sup> 而这也正是尽力维护留学事业的容闳与陈兰彬、吴子登的矛盾日趋尖锐的时候。

美国的“排华”浪潮也被清廷内反对留学事务的顽固势力所利用,作为撤消留学事务的借口。容闳这样回忆当时的情景:“适此时反对党中有一御史,因美国华工禁约之举,遂乘机上一封奏,请即解散留美事务所,撤回留学生,以报复美人之恶感”。<sup>[2]</sup> 虽然当时的清政府并未敢对美国的“排华”进行报复,但毕竟这一事件又给反对留学事务的顽固势力多了一个要求撤回留学生的借口。

## 四、洋务运动发展的现实需要

洋务运动自19世纪60年代开始到90年代甲午战争止,共30余年,可分为两个阶段:前期自60年代至70年代,以创办军事工业和筹建新式陆海军为主;后期,自70年代到90年代,以创办民用工业为主。李鸿章等洋务派之所以同意容闳的建议,派学生出洋留学,其主要目的乃是要为洋务运动培养所需的各种人才。这在李鸿章与曾国藩联名上奏请派留学生的奏折中有很明确的体现。在陈兰彬、吴子登等顽固势力极力上奏清廷,要求撤回留学生时,李鸿章本应坚决抵制。但当时洋务运动已进行到中后期,一方面军事工业特别是新式海军的组建需要人才;另一方面民用工业的发展也面临人才紧缺的窘迫局面。如1876年建的开平矿务局,原计划有采矿与冶炼两大项目,但由于缺乏冶炼的专门人才,结果只好停办铁矿,专采煤矿一项。<sup>[1]</sup> 而到了1880年,李鸿章在天津建立了“天津电报总局”,1881年天津至上海电报线路也架设完工。对于相关技术人才的急需迫使李鸿章也不得不考虑召回留美学生的问题了。1881年5月李鸿章致电陈兰彬:“将出洋局幼童择其颖悟纯静,尚未入大学院者20人,令速赴各处电报馆游历,讲求电学,津、沪新设电报需人,两

月后文书到美,即令伊等回华供差。”<sup>[4]</sup>李鸿章此举一方面是以这20名幼童的撤回来搪塞反对势力要求全撤的动议,另一方面也表明了洋务事业的发展对人才的迫切需要。但不幸的是,李鸿章此举却被反对势力所利用,称李鸿章有“不撤而撤之意”。由此可以看出,洋务运动对于人才的急需,虽然不是致使清政府提前召回留美学生的最根本因素,但也是一个直接的动因。

由上述可知,清政府提前召回留美学生是各种因素共同作用所导致的结果。这一事件恰好从一个侧面反映了当时清政府内政外交的复杂状况,是当时历史环境的一个缩影。

第一批官派留学生们虽然未能按计划完成他们的学业,但做为近代中国的首批官派留学生,其影响是深远的。留学生运动对当时弥漫于中国的顽固守旧风气是一次巨大的冲击,对西学在中国的传播起了一定的启蒙作用,对中西文化的交流亦起了推动作用,对于此后的中国留学生运动更是有着不可忽视的巨大影响。而近代许多对中国历史发展影响甚大的革命家、思想家、科学家等都是从此后的留学生中成长起来的。埋葬清王朝的辛亥革命也与近代留学生运动有着十分密切的关系。从某种意义上来说,近代中国的首次留学生事业并未完全失败。

#### 参考文献:

- [1] 李侃,等. 中国近代史[M]. 北京: 中华书局, 1994. 162, 147.
- [2] 钟叔河,编. 走向世界丛书—容闳: 西学东渐记[M]. 长沙: 岳麓出版社, 1985. 126, 135, 138, 136, 140, 141.
- [3] 中国近代史百题—容闳与中国近代第一批留学生[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 1982. 434, 435.
- [4] 顾廷龙,编. 李鸿章全集(电稿)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1985. 6, 7.
- [5] 苑书义. 李鸿章传[M]. 北京: 人民出版社, 1991. 229.
- [6] 翦伯赞, 郑天挺. 中国通史参考资料—近代部分[Z]. 北京: 中华书局, 1985. 356.
- [7] 陈为仁. 苦力贸易——拐骗掳掠华工的罪恶勾当[M]. 中国华侨出版社, 1992. 7, 139, 144, 148, 154.
- [8] 卿汝楫. 美国侵华史(2)[M]. 三联书店, 1956. 547.

## The Analysis of Qing Government's Recall of the First Batch of Students Studying Abroad

CHEN Zhong-chun

(Social Culture and Tourism College of Guangxi Normal University, Guilin 541001, China)

**Abstract:** Qing government sent its first batch of oversea students to the USA in 1872 and thus initiated the movement of studying abroad in modern times of China. However, the government brought a sudden stop to this 15-year-term oversea studying program in the tenth year and recalled all the students, among whom, some had finished their middle school study and just had studied in university and some others were still in their middle school. From the aspects of internal as well as external affairs of Qing government at that moment, this passage is aimed to analyze this event deeper with hope to understand it better.

**Key words:** Qing government; student studying abroad; the diehards; westemization movement

(责任编辑 任仲辽)