

美国回归孤立主义,随着对欧洲粮食救济的完成,美国粮食署更名为美国救济署,由一个政府组织变为半官方的民间组织,这种身份使它在美苏断交敌对的状态下更能灵活应对,发挥积极作用。美国政府在幕后操纵指挥,制定政策,由救济署代表美国政府去执行,政府则不出面干预。这种政府与民间合作的外交政策避免了国内外各种因素的干扰,避免了政府卷入欧洲的争端和纠纷,有效维护了美国国家利益。更重要的是,这种政府与民间合作的外交政策为随后不久的道威斯计划奠定了基础,在解决德国赔款问题上派上了用场。从这种意义上来说,救济苏俄是道威斯计划的预演。无非前一次外交“工具”是美国救济署,后一次外交“工具”是美国银行家。

(三)从消极影响来说,美国出于意识形态的考虑并未以救济为契机,实现两国建交,并阻止俄国整合进欧洲大家庭中,美国这种孤立封锁苏俄的政策,从长远来看,不利于美国经济的发展。尤其是在苏俄进行经济复苏和工业化建设时,其广阔的市场急需美国的产品和资本。而美国人为地排斥苏俄,使美国国内的资本和产品大大过剩,供过于求的矛盾并未从根本上消除,这种矛盾演化的结果就是1929—1933年的经济大萧条,直到出现大萧条后,美国才吸取了教训,真正实现了美苏建交。

就在救济苏俄后不久,因为欧洲国家的饥荒

问题已基本解决,欧洲政局趋势于稳定,美国救济署的任务和使命已全部完成,在这种情况下,1923年12月1日,美国救济署最后解散,其职能和机构与其他慈善组织合并为“美国儿童基金会”。虽然美国救济署退出了历史舞台,但它为二战后以及现在美国的粮食援助提供了宝贵的经验,影响深远。

【作者简介】徐振伟,男,1979年生,山东潍坊人,南开大学周恩来政府管理学院国际关系学系讲师,历史学博士,主要研究方向为世界现代史、美国史、现代国际关系等。

陈淑荣,女,河北元氏人,石家庄学院历史系讲师,主要研究方向为世界史。

孟晓雪,女,山东淄博人,中国人民大学历史系博士生,主要研究方向为世界史。

【责任编辑 蔡世华】

参考文献:

- [1] [美] Herbert Hoover. An American Epic[C]. Chicago: Henry Regnery Company, 1961.
- [2] [美] Benjamin Weissman, Herbert Hoover and Famine Relief to Soviet Russia: 1921 - 1923[M]. Stanford, Calif.: Hoover Institution Press, 1974.
- [3] [美] H. H. Fisher. The Famine in Soviet Russia, 1919 - 1923 [M]. Stanford University: Stanford University Press, 1927.
- [4] 沈志华. 苏联历史档案选编(第5卷)[C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2002.
- [5] [美] Frank Costigliola. Awkward Dominion[M]. Ithaca and London: Cornell University Press, 1984.

· 史苑撷英 ·

留美幼童撤回原因考略

晚清甲午以前的官派留学事业,除了幼童留美以外,还有光绪二年至十二年(1876—1886年)先后三次选派人员赴欧洲学习海军,造就了刘步蟾、林泰曾、魏瀚等一批海军业务骨干人才。而他们在留学期间却未出现过留美幼童那样的集体撤回事件。可见撤回事件的发生另有其特定原因,不能用所谓顽固守旧势力的阻挠破坏进行泛泛的解释,否则,同样环境之下的留欧事业何以能够正常进行?

较之留欧学生,留美幼童的一个显著特点是出国时年龄太小,未曾受过较多的中国传统文化教育,需要在国外继续补习,否则,令人担心其在西学有成之后能否回国成为有用之才。而在国外对幼童进行这种教育却并非易事,需要管理者们通力合作,方能善始善终,中途撤回事件之所以发生就是在这环节上出了问题。

容闳是中国近代第一位留学生,也是中国第一批官派留学的倡议者,其对中国近代留学事业的贡献,固然是值得肯定的。但容闳对中国传统文化了解不多,且怀有某种偏见,加之其性格上我行我素的缺点,使他在学生管理方面的一些行为干扰了清政府既定政策的实施,进而影响了正常的教学秩序,因此,造成了撤回事件的发生。

(原载《清史研究》2007年第2期 作者 潘向明)