

# 洋务运动时期的留学途径

秦国柱<sup>1</sup>, 宋晓芳<sup>2</sup>

(1. 汕头大学 公共管理学系, 广东 汕头 515063;

2. 汕头大学 高等教育研究所, 广东 汕头 515063)

**摘要:** 洋务运动时期, 中国的留学教育主要通过三种途径得以实现, 留学生也集中在这几方面: 一是幼童留美; 二是船政学堂学生留欧; 三是一些通过教会资助或自备资出国留学者。前两者实际上同为政府主导下的留学, 自备资出国留学者常常与教会和传教士联系密切。

**关键词:** 洋务运动; 留学教育; 留学途径

**中图分类号:** G 648.9

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1004-8154(2008)04-0076-03

## 一、幼童留美

1871年9月3日曾国藩、李鸿章奏《选派幼童赴美肄业酌议章程折》<sup>[1]</sup>, 力陈选派幼童赴美学习的必要性和可行性。曾、李强调派学生出洋游学是富国强兵的必由之路, 故而“今中国欲仿效其意而精通其法, 当此风气既开, 似宜亟选聪颖子弟, 携往外国肄业, 实力讲求, 以仰富我皇上徐图日强之至意。”为了消减政府的顾虑, 他们指出这样做是有保障的, 因为根据1868年《蒲安臣条约》, “中国人欲入美国大小官学, 学习各等文艺, 须照相待最优国人民一体优待”。不仅美国人支持, 英国人也曾表示愿意接收中国留学生。在此之前, 中国已设同文馆、方言馆, 并且聘请了外国教师, 为什么还要远涉重洋呢? 曾、李认为国内的学习只是“振奋之基”, 在人人学习的西方社会, 知识“月异而岁不同”, 纵使中国为了学习西方而购买他们的机器, 但并不能学得制造的技术, 只能跟在人家后边。因此, “须引而置之庄岳之间”, “况诚得其法, 归而触类引申, 视今日所谓孜孜以求者不更扩充于无穷耶?”在正反论证之后, 曾、李指出了实行此计划的两大难处, 选材与筹费。为了选到合适的人选, “拟派员在沪设局, 访选沿海各省聪颖幼童, 每年以30名为率, 4年计120名”; 至于首尾20年间所需的120万两巨款“不必一时凑拨, 分析计之, 每年接济6万, 尚不觉其难过”。总理衙门批准了这一计划, 由此, 中国近代留学教育正式展开。

事实上, 这一留学计划是在中国早期留学生容闳的推动下得以实现的。1841年容闳进入马礼逊学校学习, 1847年4月随同老校长、美国传教士布朗到达美国, 1854年毕业于耶鲁大学。容闳在美国生活了7年, 他熟悉那里的情形, 在学术界交游甚

广, 在校时名誉颇佳, 已具备融入美国社会的条件, 但还是毅然返回祖国, 实现自己的教育计划——派遣留学生, 以美国式教育改造中国。回国后的容闳无时无刻不在寻找实现自己教育计划的机会。他曾将希望寄予太平军, 但意识到虽然太平军的宗教信仰来源于西方, 他们的思想与行为方式仍然是中国传统的, 担不起实现自己教育计划的大任。容闳最终将目标转向了清政府, 而轰轰烈烈开展洋务运动的曾国藩、李鸿章等人无疑是他最大的希望。1863年曾国藩委托容闳为筹建中的江南制造总局赴美购买机器, 他出色地完成任任务, 取得了曾国藩的信任。之后, 按照开展洋务运动的需要, 容闳步步深入, 最终在丁日昌的帮助下劝服曾、李等上层官僚接受自己的教育计划。

虽然招生困难, 但从1872~1875年先后四批共计120名幼童还是如期到达美国。按照计划, 这些学生要在美国接受15年教育后回国受命。但思想守旧, 视留学为离经叛道之举的陈兰彬、吴子登等监督不喜欢学生接受新的思想与言行, 说他们“外洋之长技尚未周知, 彼族之浇风早经习染”。陈、吴等人对一切事务吹毛求疵, 年复一年, 颠倒黑白地向北京汇报。19世纪70~80年代美国不断发生经济危机, 资本家为了转移视线, 将失业归罪为华工, 掀起一场排华恶浪, 留美学生也受到歧视。当时, 许多中国留学生已经中学毕业, 成绩优良, 按照李鸿章的指示容闳向美国政府申请将这些学生送入西点军校和安那普利斯的海军军校深造, 不料国务院的答复却是“此处无安置中国学生之处”。这种轻藐之词是对中国留学生的侮辱, 也是对《蒲安臣条约》的践踏。容闳将此事向李鸿章做了汇报, 但他也无可奈何。吴子登趁机重又起劲破坏留学, 他“开

收稿日期: 2008-03-10

作者简介: 秦国柱(1955-), 男, 汕头大学公共管理学系教授; 宋晓芳(1984-), 女, 汕头大学高等教育研究所2006级硕士研究生。

始捏造无数颠倒黑白的狂言,不断地向北京汇报,直到顽固派中一位御史,利用美国歧视中国一事,请奏朝廷撤销驻洋肄业局”<sup>[2]</sup>。在征求李鸿章的意见时,他已经改变了立场,同意召回留学生。就这样,1881年约百名学学生凄然回国。

幼童留美以夭折而告终,在这整个过程中,几组矛盾贯穿始终,直接影响着留学事务的进展。首先是洋务派与容闳的矛盾。“洋务派多是依靠外国侵略者的支持,在镇压太平天国农民运动和各地农民起义中起家的封建官僚。他们在同西方列强交往中逐渐认识到必须向资本主义国家学习先进科学技术才能使国家走向富强”<sup>[3](P.42)</sup>。容闳是这次事件的核心人物,从留学计划的提出到实施以致终结,他始终立场坚定地捍卫着自己的理想。作为一个满腔热忱的归国留学生,容闳“并非洋务派,他要培植的是具有西方文明的新型人才,以便改造封建落后的中国。他的这种教育思想,同力图维护封建专制统治的洋务派观点,是貌合神离的”<sup>[3](P.79)</sup>。他势单力薄,纵然曾经取得了洋务派的支持,但还是抵挡不住政治的恶浪。其次是洋务派与保守派的力量对比。可以说,留美幼童的派遣与召回是双方斗争的结果。初期,洋务派占了上风,出于洋务运动的实际需要,曾、李等人支持幼童留美。但选择保守的陈兰彬作为留学生监督,实际上是洋务派妥协的结果,并且因为这一时的妥协而造成更大的麻烦。如若没有陈兰彬、吴子登等人的造谣生事,出洋肄业局会是完全不同的结果。在风云变幻的政治面前,李鸿章最终改变了立场,直接导致了留美的失败。第三是中美间政治形势的变化。美国政府的支持与欢迎是这一计划得以实施的前提。《蒲安臣条约》的相关规定曾经成为倡导者的有力后盾,这在曾、李的奏折中也表现无疑。但是美国政府在签约后并没有采取有效措施对华侨给予平等的待遇,反而在种族歧视下将“排华”问题变成政客竞选拉票的花招。对于条约的条款,美国单方面修改或废除了,中国留学生不能学习军事,这无疑剧减了李鸿章的热情。

不管如何,中国毕竟迈出了第一步。尽管1866年斌椿父子及同文馆诸生随总税务司赫德赴欧洲各国起到了“增广见闻、有弊学业”的目的,但那也只是短期的游历与考察而已,与正规留学不可同日而语。

## 二、船政学堂学生留欧

1872年,受幼童留美的启发,船政大臣沈葆楨提出了派遣海军留学生的设想,他认为培养近代海军人才除了在国内接受西学外,还应派遣学生留学使之精益求精。但是,由于筹集经费困难,此建议并没能立即实施。1873年底,在外国教习任满回国之际,沈葆楨会同负有船政之责的各督抚正式提出分遣学生赴英、法两国学习的计划:“前学堂习法国语

言文字者也,当选其学生之天资颖异,学有根柢者,仍赴法国深究其造船之方,及其推陈出新之理。后学堂习英国语言文字者也,当选其学生之天资颖异,学有根柢者,仍赴英国深究其驾驶之方,及其练兵制胜之理。”<sup>[4]</sup>

沈葆楨的建议得到了李鸿章、左宗棠等人的支持,各督抚向总理衙门的复函中也均表示赞同。留学生监督成为所关注的主要问题。沈葆楨根据各方建议,决定以法国人日意格作为留学生洋监督,同时挑选一名中国人为华监督,不分正副,共同督导学生。正当福州船政局筹议派遣赴英法留学生之际,日本侵台事件爆发,沈葆楨被调任为钦差大臣总理台湾等处海防,留学遂被耽搁。但沈葆楨仍派5名船政学生随日意格赴英法参观学习,“惟当此船工续兴之后,恰日意格归西之时,崇洋万里,前导有人,生徒等正宜乘便偕行,涉历欧洲,开扩耳目,既可以印证旧学,又可以增长心思”<sup>[5]</sup>,实为派遣留欧海军学生的先导。1875年沈葆楨升任两江总督兼南洋通商大臣,丁日昌继任为船政大臣,留学一事遂由丁继续办理。丁日昌也是留学的热心者,他推荐船政总考工李凤苞为华监督,得到李鸿章的支持。1877年1月13日李鸿章与兼署闽浙总督的福州将军文煜、新授闽浙总督何璟会同上《闽厂学生出洋学习折》,详细奏述了此事的筹议过程及选派船政生徒出洋肄业章程,很快得到清廷允准。1877年3月第一批船政学堂学生赴欧洲留学,海军留学教育由此开始。

海军留欧生的派遣是在幼童留美的启发下产生的,同时也是出于建设近代海军的现实需要。与留美幼童相比,海军留欧生具有两大明显特点:第一,年龄大,基础深厚。留欧学生大多是20岁左右的青年,具有独立的生活能力与判断力,这与留美幼童有显著的不同。留欧生在国内学习期间已经打下了扎实的语言基础和专业基础,经过严格选拔产生。第二,期限短,目标明确。海军留欧生并没有严格的时间限制,一般为2~4年,最长的4年,这与留美幼童所规定的15年相比要短得多。海军留欧目标明确,就是为建设近代海军而学。同时,对留学期间所进学校、所学课程、达到的目标以及实习程序等都有明确而严格的规定<sup>[6]</sup>。另外,海军留欧生的管理更加成熟,这在留学生监督的选派上体现最为明显。留学生监督由熟知洋务的李凤苞和熟悉中国的日意格两人担任,且不分正副,这就更能避免因为文化差异以及权力差别所带来的矛盾。

海军留欧生的派遣是受到一些因素的制约的。从1872年沈葆楨第一次提出派遣留学生的设想到1877年派出第一批留学生,历时已有5年。中国政治形势的变化直接影响着留欧一事,这在日本侵台时表现颇为明显。而当留欧正式确定下来后,经费

筹措也曾成为最大的问题

### 三、教会资助与自费留学

官派留学的诞生成为中国近代史上的一颗明珠,也成为学者专家所研究的对象。这种关注不仅来源于事件本身所具有的历史意义,更与留学生的巨大成就密不可分。中国最早的留学生来源于民间,他们是官派留学的先导。然而,在清政府有计划地选派留学生后,民间留学并没有被淹没。他们在中国近代史上同样具有重要地位。

何启,1859年生于香港,早年就读于香港中央书院,1872年自费赴英留学,时年13岁。他先入帕尔玛学校读中学,后进阿巴甸大学、圣·托马斯医学院学医,先后获得医内科学士、医外科硕士学位。后来何启入林肯法律学院学习法律,1882年获得大律师证书。可以说,何启的留学具有一定的代表性。这一时期的自费留学生,大多与教会或传教士有着多多少少的联系,并且在国内接受过西式教育。如伍廷芳便是一个很好的证明,1845年伍廷芳跟随在南洋经商的父亲回到祖国,居于广州芳村,在村塾读书。1856年,伍廷芳在广州的一所英国学堂学习英语,不久又在外国传教士和香港办报的亲戚陈言的帮助下赴香港求学。4年之后,伍廷芳从圣保罗书院毕业,在香港高等审判厅任议员,1869年改任香港地方审判厅议员。

在中国近代留学史上,女子留学犹如一朵奇葩备受关注,而最早的女留学生正是处于这一时期,她们是金雅妹、柯金英、康爱德与石美玉。早在1934年《东方杂志》上便刊登《甲午战争前四位女留学生》一文,对她们的介绍颇为详细。金雅妹生于1864年,浙江宁波人,其父亲是宁波教会的牧师,和美国传教士麦加梯很熟。金雅妹两岁半时,父母双亡,麦加梯将她收为义女。1881年,在教会的赞助下,17岁的金雅妹由麦加梯带到美国入纽约医院附设的女子医科大学学习,4年后以优异的成绩毕业,成为近代中国妇女界第一位大学生。柯金英是福建福州人,幼年由信教的父亲送入教会办的女

塾就学,后又进入福州妇女医院学医。由于她聪明好学,深受医院院长的赞赏,在院长的帮助下,她得到教会机构资助,于1885年赴美国留学。康爱德生于1873年,江西九江人,由美国女传教吴格渠收养,9岁那年,康爱德随吴格渠回到美国,入小学、中学学习,几年后回国。1892年吴格渠再次回美国时带去了3个中国男孩和2个中国女孩,这2个女孩一个是康爱德,另一个就是石美玉。石美玉与康爱德同龄,祖籍湖北黄梅县,其父是九江一个教堂的牧师。石美玉曾入九江和镇江的教会女学读书,幼时便与康爱德在学校相识并结为好友。二人到美国后,一同入墨尔斯根大学学习医科,1896年毕业后双双回国,之后又一起在九江行医。

洋务时期中国的留学教育处于初步发展阶段,主要通过以上三种途径得以实现。而幼童留美与船政学堂学生留欧实际上都是政府主导下的留学。中国的留学教育始于民间,教会与传教士在其中扮演了重要角色,早期的自费留学生常常与之相联系。除此之外,还有7位自费留学生值得我们关注,他们随同第二批留美幼童前往美国,开辟了“官民合作”的新模式。

#### 参考文献:

- [1] 曾国藩,李鸿章.奏选派幼童赴美肄业酌议章程折(附章程)[Z]/陈学恂,田正平.中国近代教育史资料汇编·留学教育.上海:上海教育出版社,1991:86-90.
- [2] 容闳.我在美国和在中国生活的追忆[M].王泰,译.北京:中华书局,1991:118.
- [3] 董宝良.中国教育史纲(近代之部)[M].北京:人民教育出版社,1990:42,79.
- [4] 沈葆楨.奏请分遣学生赴英法两国学习造船驾驶折[Z]/陈学恂,田正平.中国近代教育史资料汇编·留学教育.上海:上海教育出版社,1991:225.
- [5] 沈葆楨.奏派生徒赴英法游历折[Z]/陈学恂,田正平.中国近代教育史资料汇编·留学教育.上海:上海教育出版社,1991:229-238.

## Route of Studying abroad in the period of Westernization Movement

QIN Guo-zhu<sup>1</sup>, SONG Xiao-fang<sup>2</sup>

(1. Department of Public Management, Shantou University, Shantou 515063, China;

2. Institute of Higher Education, Shantou University, Shantou 515063, China)

**Abstract** In the period of westernization movement, the studying abroad of China education and mainly can be realized through three kinds of routes, the student abroad concentrates on these respects too: First, the child study in U. S. A., second, the ship-administration school student study in Europe, and the student who go abroad to study subsidized by church or provided the money by themselves. The former two route of study abroad led by the government, the one who study abroad provided money by themselves often getting in touch closely with the church and the missionary in fact.

**Key words** Westernization movement; education of studying abroad; study abroad route

(责任编辑 杜 华)