

# 论近代史上的教育先驱容闳

黄英 吴洪成

**[摘要]** 容闳的教育救国实践、教育近代化主张,尤其是其关于留学教育的思想,反映了时代发展的趋势;对其受到西方资产阶级思想的消极影响不能苛求。其事迹启示致力于先进文化前进方向的当代人正确处理中西文化关系。

**[关键词]** 容闳 文化转型 近代教育事业 留学教育

**[作者简介]** 黄英,女,西南师范大学教育科学学院硕士研究生。重庆,400715

吴洪成,男,西南师范大学教育科学学院教授,博士。重庆,400715

## 一、容闳的教育救国实践

容闳(1828—1912),字纯甫,号达阴,广东香山(今中山县人)。1835年(道光十九年)在澳门附读于郭士立夫人设立的女校。1841年起就学澳门和香港马礼逊纪念学校,为第一班生。1847年随校长勃朗(Rev. S. R. Brown)赴美,入麻省孟松中学(Monson Academy)肄业。1850年(道光三十年)考入美国著名的耶鲁大学,并于1854年(咸丰四年)毕业,为耶鲁大学第一位中国留学生。

在耶鲁大学求学期间,容闳时时关注中国的时局。他自陈说,“予当修业期内,中国之腐败情形,时触予怀,迨末年而尤甚,每一念及,辄为之怏怏不乐,……遂觉此身负荷极重。”容闳认为,处于水深火热中的中国百姓“初不知其为痛苦与压制也”<sup>①</sup>。而要唤醒他们,则只能将西方的学术灌输给他们,造就一批从事改革和近代化的人才。他头脑中酝酿着中国留学生计划,大学四年级时,他将此思想清晰表述为“以西方之学术,灌输于中国,使中国日趋于文明富强之境”<sup>②</sup>。

容闳一生经历了我国近代从鸦片战争到

辛亥革命的整个历史时期,还卷入了太平天国运动、洋务运动、维新运动和某些反清的武装斗争事件。在其跌宕起伏的人生画卷中,“爱国”一直是其高扬的主旋律。容闳希望早日学成归国,“他日竟学,无论何业,将择其最有益于中国为之。纵政府不录用,不必遂大有为,要亦不难造一新时势,以竟吾素志”。回到中国后,容闳的事业和理想经历了无数的曲折和坎坷。他先后做过香港审判厅译员,海关通事,英商公司职员,但是,容闳认为个人的失意比起国家与民族的困厄显得多么的微不足道。萦绕容闳心中的理想一直是“欲谋全中国之幸福也!”

容闳首先将希望寄托于太平天国。1860年11月,他冒险到天京向干王洪仁玕条陈七事,内容是,一、依正当之军事制度,组织一良好军队;二、设立武备学校,以养成多数有学识军官;三、建设海军学校;四、建设善良政府,聘用富有经验之人才,为各部行政顾问;五、创立银行制度,及厘订度量衡标准;六、颁定各级学校教育制度,以耶教圣经列为主课;七、设立各种职业学校<sup>③</sup>。容闳的建议,涉及

政治、军事、经济及教育各方面,除了议会制度未叙及外,这是一个完整的近代化纲领。其中,涉及教育问题的就有四条,包括制定各级学校教育制度、设立武备学校、海军学校和各种实业学校,体现了近代教育发展的趋势。但由于太平天国当时忙于战事,无暇顾及他的计划。

太平天国之行使容闳失望之极,他转而投向了正在兴办洋务的洋务派官僚。洋务派出于对中国传统文化与西方文化之间巨大差距的认识和“自强”、“求富”的动机,也开始了从“师夷长技”到走出国门的观念转变,对容闳非常赏识。容闳先是奉两江总督曾国藩之托,专程赴美购买机器,装备江南制造总局,进而建议“于厂旁立一兵工学校,招中国学生肄业其中,授以机器工程上之理论与实践,以期中国将来不必需用外国机械及外国工程师”。用容闳自己的话来说,“于江南制造局内附设兵工学校,向所怀教育计划,可谓小试其锋<sup>①</sup>”。他所倡办的江南制造总局兵工学校,成为我国近代第一所技工(职业)学校。

倡导留学教育在容闳的教育计划中占有特殊重要的地位,容闳自认为这是他一生中“最大事业”、“报国唯一政事”<sup>②</sup>。1868年,由丁日昌转呈条陈,第一次向清政府提出“政府宜选派颖秀青年,送之出国留学,以为国家储备人才。”他说,“派遣之法,初次可先定一百二十名学额以试行之,此一百二十人中,又分四批,按年递派,每年派送三十人,留学期限定为十五年。学生年龄,须以十二岁至十四岁为度,视第一、第二批学生出洋卓有成效,则以后永定为例,每年派出此数。派出时必须以汉文教习同往,庶幼年学生在美,可兼习汉文。至学生在外国膳宿入学等事,当另设留学生监督二人以管理之,此项留学经费,可于上海关税项下,提拨数成以充之。”<sup>③</sup>容闳在这里具体规划了留学教育的目的、年龄、计划、教学和管理、经费等各个方面。经过容闳的多

方努力,1870年,清政府终于批准了容闳的教育计划。容闳把这一计划的实施看成是“于中国二千年历史,特开新纪元矣。”<sup>④</sup>从1872年到1875年,中国政府终于第一次突破夷夏之防,先后向美国派出了四批官费留学生,共一百二十人。这些幼童由小学到中学,几年之后考入专科或大学,取得了优异的成绩。他们“日受新英国教育之陶熔,且习与美人交际,故学识乃随年龄而俱长”<sup>⑤</sup>。但是,这一重要举措,竟还是由于美国的反华风潮和封建守旧者的阻止而被破坏。1881年,清政府以“外洋风俗,流弊多端,各学生腹少儒术,德性未坚,尚未究彼技能,先沾其恶习,即使竭力整顿,亦觉防范难周”为由,下令将留学生一律遣送回国。原拟以15年为期的留学生“凄然返国”。

## 二、容闳的教育近代化主张

作为中国近代教育事业开创者,容闳不仅身体力行,而且还提出一系列反映时代发展趋势的教育主张。

(一)近代中国教育的使命和主题:缔造少年中国

在近代维新思潮中,容闳最早提出教育救国思想。他主张“以西方之学术灌输于中国,使中国日趋于文明富强之境”,“借西方文明之学术以改东方之文化,必可使此老大帝国,一变而成少年新中国”<sup>⑥</sup>。他的派遣留学生的教育计划,目的在“为国家储备人才”<sup>⑦</sup>;他一直把这一计划作为“对中国的永恒热爱的表现”,并认为是“改革和复兴中国的最切实可行的办法”<sup>⑧</sup>;直到晚年他还把各界留学生看作是建设新的民主国家的人才。他的办兵工学校的倡议,包含着教育要为独立自主的实现工业现代化,为培养我国自己的现代科学技术人才服务的先进思想。他提出建立面向民众的各级学校教育制度的主张,认为“予意他日中国教育普及——必有胆力起而自卫矣”<sup>⑨</sup>,这里包含着实行普及教育,唤醒

民族和民主意识,保卫国家和个人权利的思想。他还十分重视妇女教育,晚年在给友人的信中仍告诫说:“吾国女学甫在荫芽,宜筹巨款”,而“选俊秀女子入学校受教育,养成种种有用之人”,认为这是“有关国家根本大计”,而不能“迂远忽之”的<sup>⑧</sup>。这里他把妇女教育与国家根本利益联系,是很有远见的。容闳的教育思想始终贯穿着为祖国谋福利的爱国思想,反映了中国近代资产阶级对教育的基本要求。

(二)近代中国教育的出路和捷径:学习西方,进行改革

容闳的教育思想是与学习西方教育密不可分的。在要不要学习西方教育的问题,他批评了封建教育使人“久处专制压力之下,习于服从性质,故绝无自由之精神与活泼之思想”,驳斥了封建官僚对外国教育盲目排斥的态度,认为他们“对外国教育之观念,实存一极端鄙夷之思也”<sup>⑨</sup>。他以西方教育为模式提出的普及年级制的学校教育、机械、铁路等实业教育以及女子教育,他介绍的西方教育家的思想,都逐步被以后的中国教育界所接受或吸收,成为近代新学校新教育的先声。容闳关于学习西方教育的思想,不失为一种代表当时资产阶级发展新教育的先进思想。

(三)近代新教育的目标:培养德育、智育、体育不可偏废的人才

与讲求功名仕途的封建教育观不同,容闳通过自己受教育前后的对照深刻认识到,教育可以提高人的素质修养,培养科学的人生观、世界观;并前瞻性的认识到教育的力量远远超过了一切,即知识就是力量,而力量重于财富。他认为,“大学校所受之教育,实较金钱尤为宝贵。盖人必受教育,然后乃有知识,知识即势力也。势力之效用,较金钱为大”。容闳还认为,教育的作用在“造就一种品格高尚之人格,使其将来得有势力,以为他人之领袖耳”<sup>⑩</sup>。他还借美国教育家阿那博士(Dr.

Arnold)的话来表达自己的看法:“善于教育者,必能注意于学生之道德,以养成其优美之品格。否则仅仅以学问知识授予学生,自谓尽其事,充乎其极,不过使学生成一能行之百科全书,或一具有灵性之鸚鵡耳”<sup>⑪</sup>。这里他强调品格教育的重要性。容闳对留学生参加体育运动也非常支持,认为:青年人“好为种种健身运动,跳踉驰骋,不复安行矩步,此皆必然之势”<sup>⑫</sup>。从以上可以看出,容闳的教育目的和理想人才,既要有丰富的学识,又要有优美的品格,同时注意体育,反对封建教育所施行的思想控制,具有追求个性解放的时代色彩。这种教育理念,与后人强调教育的德、智、体、美四育,意义正复相同。

(四)近代新教育的内容与方法:以实学为主,理论与实践并重

容闳多次提出要“设立各种实业学校”,以造就大批实用人才。他所倡导的兵工学校也着重“授以机器工程上之理论与实验”<sup>⑬</sup>。他还提出把修建铁路与开办铁路学堂结合起来,“凡测量、绘画、使车、制料等事均宜选聪颖子弟,以为造就人才地步”<sup>⑭</sup>。在留学教育中,最早的留美学生所习的科目也着重军政、般政、制造等专业,学习方法是当时西方教育中特别推崇的注重实际操作。着重实业教育,正是为了培养近代中国资产阶级发展工商业所需要的科技人才。更为重要的是,对当时中国士子“一心只读圣贤书”的社会风气产生了强烈的冲击作用。

三、留学教育:容闳教育思想与实践的核心

中国教育的近代化是整个社会近代化的重要组成部分,是指近代西方资本主义兴起以后,通过学习、借鉴西方教育,改造、更新传统教育,努力赶上世界先进教育水平的历史过程。就引进“西学”,促进近代教育发展而言,“不再有比留学更为彻底的途径”<sup>⑮</sup>。正如舒新城先生所说:“但无留学生,中国的新教

育与文化史不至有今日”<sup>②</sup>。“远适肄业”——留学生派遣,与“开馆教习”——创办新式学堂,始终如车之两轮、鸟之两翼,共同驱动着中国教育近代化的进程。在中国教育史上,首倡留学教育的容闳对近代教育无疑是功不可没的。“政府之所以有此举,则完全于容闳一人之力”<sup>③</sup>。“无容闳,虽不能一定说中国无留学生,即有也不会如斯之早。而且派遣的方式也许是另一个样子”<sup>④</sup>。容闳促成的留学教育,通过解决国内某些领域急需人才的现实问题,冲击和改变了人们的旧教育观念和社会心理、风俗时尚,在一定程度上为中国教育近代化扫清了心理障碍,加速了封建教育的解体,对近代教育的影响广泛而深刻。

首先,这是对中国传统的封建教育制度和科举制度的挑战,对中国近代教育制度改革影响很大。封建教育目的是培养尊从三纲五常的守旧士大夫,而留学教育的出现,一扫旧教育体制的陈旧腐朽,改变了一些传统的教育内容,部分废除了旧教育体制的封建等级等,择优选派人才出国留学。同时,留学教育为国内教育领域注入了新的血液,各学校逐渐实行了分年排课、班级授课制及一套考核、升级制度,这对后来新的教育体制有着重要影响。

其次,留学教育开通了向西方学习的新风气。当时的中国与世界隔绝,风气守旧,一般人视远洋留学为畏途,“不知外国教育之价值,多踌躇不愿报名”<sup>⑤</sup>;一些达官贵人醉心于科举“正途”,反对“诱佳弟子拜异类为师”<sup>⑥</sup>。当1872年第一批留美幼童走出国门时,他们的父兄还要被迫在一份类似于卖身契的“志愿书”上签字画押,声明子弟“如有疾病死亡及以外灾害,政府皆不负责”<sup>⑦</sup>。这反映了当时人们害怕出国的普遍社会心态。幼童们“远赴异国学习语言、科学及文字,为中国同胞做了最佳的见证”<sup>⑧</sup>。作为一批先驱者,赴美幼童破除了旧有的迷信恐惧,对中国

后来的留学生起了前驱先路的作用,为中国大规模派遣留学生积累了经验。为以后留学教育摸索了方法,探索了道路。

第三,从历史的宏观视角看,还有着更深层次的影响。它使得西方资产阶级的社会政治学说和哲学思想开始源源不断流传到中国来,促进了中国近代的思想解放运动;引进了科学和民主的观念。这一结果已远远超出了留学教育或教育本身的意义,为后来的维新运动,辛亥革命埋下了宝贵的火种。

历史的发展证明,由容闳所率先倡导的近代中国留美教育,是符合历史发展的潮流的,在中国近代史上书写了值得纪念的一页。幼童们虽然学业未竟中途回国,然而他们在后来从事政府部门、铁路、煤矿、医务、教育、海关等工作中,“强半列身显要,名重一时”<sup>⑨</sup>。据统计,在这批留学生中,后来从事外交(包括海关)的有32人,从事海军和船业的有16人,矿务8人,电报事业18人,铁路事业有16人,商业7人,医业5人,教育4人。在科学技术方面,他们中产生了我国近代第一批电业工程师,如方泊梁、朱宝奎、梁金荣、程大业等;第一批铁路工程师有罗国瑞、陆锡贵、卢祖华等,有著名的西医何廷梁、曹茂祥、李汶金、金大廷等。此外,邝文光是著名的开平煤矿总工程师;邝景阳是中国工程师学会及中美工程师学会的会长;吴仰曾亦是当时著名的采矿工程师,他把开平矿务局建成为中国最大的煤矿企业。留学生中最享盛名的是詹天佑,由他主持修造的京张铁路,被李四光先生称赞为“为深受侮辱的当时的中国人民争发一口大气,表现了我国人民伟大的精神和智慧。”<sup>⑩</sup>在政治方面,他们中也产生了很多人才。例如,唐绍仪是第一任民国总理,梁敦彦当过驻外大使,交通总长。蔡廷干是著名的海军将领。钟文跃是有名的外交官和沪杭甬铁路总局局长。刘玉麟当过驻英使节。梁诚在任驻美公使期间,力办庚款退回,并用该

款创立今天清华大学前身清华学堂,而唐国安正是清华学堂第一任校长。此外,尚有北洋大学校长蔡绍基等。尽管这些人的中国近现代史上的作用不尽相同,有些还沦为反动官僚政客。但是更应看到他们当中的多数人是爱国的,是希望早日富强并且为之付出心血、汗水乃至生命了的。从这个角度讲,容闳在推动近代留美教育上的历史贡献也是值得后人缅怀的。

#### 四、结语

近代化是一个国家发展的内部进程。在这一过程中,中国民族资产阶级发挥积极的历史作用。容闳,作为资产阶级教育改革家,主张全面学习西方,想通过“西学东渐”培养资产阶级知识人才,对封建的旧中国进行根本的资本主义改造。于是,他就与主张“中体西用”,只希望学点西方的科学技术来维护现存封建制度的洋务派产生了矛盾。这表明,在半殖民地半封建社会,中国早期资产阶级知识分子改革的阻力是多么大!

从小接受西方资产阶级教育和长期的美国生活,使容闳不可避免的受到西方资产阶级思想的消极影响;其一,对中西文化关系处理失当。他缺乏中学根基,对中国文化缺乏深刻认识,也就不能像转型期其他知识分子那样,对西方的认识有一种本能的抵制或敌视,能批判的继承中国传统文化。他主张学习西方,却又流于照搬西方特别是美国的模式。因此最终使他没能完成他的“西学东渐”计划。其二,他有强烈的爱国思想,却又对西方资本主义抱有严重的错误认识和幻想。他不明白“先生老是侵略学生”的道理,做着“中国人学西方的迷梦”<sup>⑩</sup>。这些导致他的教育思想,提出的方案缺乏理论的深度和系统性,往往与中国社会的实际情况有一定的距离。这些都说明,当时的中国资产阶级有很大的局限,它缺乏力量,因而软弱;它缺乏经验,因而幼稚。只是这些局限反映在容闳身上比较集中、比

较严重罢了。当然,我们对容闳也不能过于苛求。在一个“众人皆醉,唯我独醒”的特殊历史阶段,容闳一生为他孜孜以求的目标——学习西方,实现中国近代化而辛苦奔忙,无愧为中国近代化的先驱者,中国近代早期资产阶级教育的开路人。同时,容闳的事迹也启示着我们:今天,在中国与世界接触更加广泛的又一关键时期,面临西方文化、教育的挑战,如何处理中西文化关系,如何以不卑不亢的姿态学习西方,不断缩小中西差距,以期中国能以新的形象溶入国际化的大潮中,无疑成为我们每一个人,尤其是致力于先进文化的前进方向的人们应思考的问题。

注:

①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲容闳:《西学东渐记》,第22页、第23页、第56—57页、第85页、第100页、第86—87页、第91页、第102页、第88页、第86—87页、第1页、第39页、第102页、第28页、第17页、第103页、第85页、第92页、第110页。湖南人民出版社,1991。

⑬《容闳致某友人函》,1912-1-14。

⑮《中国近代史资料丛刊 戊戌变法(二)》第303—304页,上海人民出版社,1957。

⑲孙培青:《中国教育史》,华东师范大学出版社,2001。

⑳㉑㉒舒新城:《近代中国留学史》第1页、第6页、第2页,上海文化出版社,1989。

㉔《华人留学美洲之今昔》,东方杂志(第十卷第十号)。

㉕《翁文恭公日记》,洋务运动(第八册)第231页。

㉗陈学恂:《温秉忠:一个留美幼童的回忆》,中国近代教育史教学参考资料(上册)第148页,人民教育出版社。

㉘李四光:《纪念詹天佑诞生100周年》,光明日报,1961-4-21。

㉙《毛泽东选集》(第四卷),第1358—1359页。