

探析晚清幼童留学美国运动的形成及其特点和影响

郭旭东

(聊城大学历史文化学院, 山东聊城 252059)

[摘要] 晚清留学美国运动是清政府第一次官派留学运动, 出于为洋务运动储蓄人才的目的, 清廷在容闳、曾国藩、李鸿章等人的建议和奏请下自 1872 年至 1875 年先后派出 120 名幼童赴美留学。尽管在中体西用指导下的幼童留学美国运动最终夭折, 但归国后, 幼童们凭借着在美国学到各种近代科学知识, 很快成为了洋务运动中一支举足轻重的力量, 取得了非凡的成就, 积极推进了中国近代化建设的历史进程, 改变了人们对出国留学教育的认识, 拉开了改革中国传统教育制度的大幕。

[关键词] 晚清; 幼童留学美国; 形成; 洋务运动; 容闳; 李鸿章。

[中图分类号] K25 [文献标识码] A [文章编号] 1672-1217(2010)02-0254-02

第二次鸦片战争的惨败, 北京的沦陷, 彻底打碎了清王朝天朝上国的迷梦, 数千年来堆积起的对外夷的全部心里优势瞬间归于毁灭。面对着内外交困的严重局势, 清廷被迫抛弃传统的夏夷观念, 承认了自己的弱国地位。辛酉政变后, 随着肃顺集团的瓦解, 新的中央政府以“太后垂帘亲王辅政”的政治模式组织起来。新统治集团在痛苦的反思之后, 基于王朝的存亡, 开始了以自强求存为目的, 学习西方科学技术为方式的洋务运动。随着运动的规模和范围的逐渐扩大, 对于洋务人才的需求也日益增加。尽管洋务派开办的新式学校培养了一部分人员, 但其无论从数量还是到质量都不能满足运动的实际需要, 十九世纪七十年代派遣幼童留学美国以造就人才的运动就在此背景下诞生了。

一、晚清幼童留学美国运动的形成

1867 年前美国驻华公使蒲安臣代表中国出使欧美各国, 在访问美国时, 与美国政府签订了《中美续增条约》。条约规定:“嗣后中国人欲入美国大小官学学习各等文艺, 须照相等最优国之人民一体优待。美国人欲入中国大小官学学习各等文艺, 亦照相等最优国之人民一体优待。”^{[1](P25)} 这一规定为尔后中国派员赴美留学提供了可能。

尽管派遣留学生出国留学的内外条件都已具备, 但最终促使其成行的则是被称为“中国留学第一人”的容闳。容闳自幼赴美留学, 1854 年毕业于耶鲁大学并获文学学士学位, 成为中国留学生毕业于美国大学的第一人。容闳在回国后深切的感受到中国教育制度的落后, 于是在 1868 年向两江总督丁日昌建议改革教育制度, 并通过丁日昌向清廷提交了

派遣留学生赴美留学教育的计划:“政府宜选派颖秀青年, 送之出洋留学, 以为国家储蓄人才。派遣之法, 初次可以选定 120 名学额以试行之。此 120 人中, 又分为四批, 按年递派, 每年派送 30 人。留学期限定为 15 年, 学生年龄, 须以 12 岁至 14 岁为度。视第一批学生出洋留学著有成效, 以后永定为例, 则以后每年派出此数。”^{[2](P185)}

然而这一建议并未引起清政府太多的兴趣, 暂时被搁置起来。1870 年天津教案发生, 容闳作为曾国藩的翻译参与了此事件的交涉, 乘机就派遣留学生赴美再次向曾国藩提出建议, 在与丁日昌、李鸿章交换意见后曾国藩欣然同意。1871 年以容闳的计划为蓝本, 曾国藩会同李鸿章联衔上奏《选派幼童赴美肄业酌议章程折》, 内称:“挑选幼童出洋肄业, 固属中华创始之举, 抑亦古来未有之事。”并“相应请旨飭派陈兰彬为正委员, 容闳为副委员, 常川驻扎美国, 经理一切事宜。”^{[2](P157)} 该奏折于当年获得清廷批准。1872 年曾国藩再次上奏, 促请朝廷对“派遣留学生一事”加速办理。清廷当即依据曾李的建议在上海成立了“幼童出洋肄业局”, 并在美国成立“中国留学生事务所”, 作为选拔和管理幼童赴美留学的官方机构。同时任命陈兰彬和容闳为正副监督, 长驻美国全权管理出国幼童, 1872 年 8 月陈兰彬率第一批留学幼童 30 人正式赴美, 至 1875 年按计划四批 120 名留学幼童正式留学美国。

二、晚清幼童留学美国运动的特点

19 世纪 70 年代的幼童留学美国运动, 作为官方首派学生出国留学独具时代特点。

[收稿日期] 2010-03-20

[作者简介] 郭旭东(1984-), 男, 河南驻马店人, 聊城大学历史文化学院硕士研究生。

1. 留学幼童多平民子弟

出国留学的120名幼童中大部分来自于普通的中产以下家庭,除了少数从事洋务的官僚子弟之外,竟无一人来自帝室贵胄高官显贵。其原因在于中国传统的科举考试仍被视为入仕的正途,留学出国尚属风气初开并不为人所重视,时人多视留学为畏途,同时在留学学生的出路方面除了诸多限制之外也并不具有多少特别的吸引力:“此系选定官生,不准半途而废。亦不准入籍外洋,学成后不准在华洋自谋别业。”且要“听候总理衙门酌量器使,奏明为用”。^[1](P158)在另一方面留学幼童要在异国他乡独立求学仅十五年的时间,这也让人们难以接受。显然对于达官显贵而言,相比出国留学他们的子弟留在国内苦读圣贤之书,走科举之路更有发展前途。而一般的家庭如果要想让自己的子弟走科举之路以求得出人头地并无把握,既然出洋留学即提供了一个可被“听候总理衙门酌量器使”的机会,那么打破常规一试也是值得的。另外留学的费用,已有朝廷“准于江海关洋税项下指拨”^[3](P90),个人不需要任何投资,也是这些平民家庭送子出洋的一个重要原因。

2. 中体西用指导下的幼童留学

清王朝派幼童赴美留学其本意也是出于应急的功利性考虑,事实上仅仅局限于培养物质技术方面的人才,这就不可避免的使“中学为体,西学为用”成为派遣幼童出国留学的指导方针,从而决定了留学幼童在美国学习的内容主要集中在对西方先进物质文化即实用科学技术的学习而不是全面学习西方的先进文化。所以在课程设置上留美幼童除了学习实用的科学技术以外还必须学习儒家文化为主题的中学,如规定每3个月到管理幼童出国的派出机构“选带幼童出洋肄业局”学习华文一次,每次12人,持续14天,学习的主要内容是《孝经》和宣讲圣谕。然而长久的生活在异国他乡就不可能避免受到当地文化的同化和接受当地的价值观念,幼童们在美国留学的几年间不仅学到了许多自然科学知识,也接触了很多西方人文社会科学,逐渐的对中国传统的儒家理论失去了兴趣,开始用西方的价值观去观察世界和思考问题,以至于在生活方式上也出现了西化的倾向,例如一些幼童不愿穿中式服装改穿西服,极个别人甚至剪掉了辫子,更有甚者由于迷恋西方宗教文化成为了虔诚的基督徒。显然这一切同指导幼童出国留学的总方针“中学为体,西学为用”是格格不入的,因此无论对于清廷还是直接管理幼童的出洋肄业局官员而言,幼童的所作所为都是不可接受的。如时任出洋肄业局的正监督吴嘉善就认为:“此等学生,若更令其久居美国,必致其全失爱国之心,他日纵学成回国,非特无益于国家,亦贻害于社会,欲为中国国家谋幸福计,当从速解散留学事务所,撤回留美学生,能早一日施行,即国家早获一日之福。”^[4](P108-104)

正是由于幼童的留学教育完全偏离了中体西用的指导原则,成为清廷最终将留美幼童征召回国的主要原因。加之美国自十九世纪七十年代后,掀起了排华风潮,留美幼童运动终归夭折。

留美幼童在美培养计划的终止以及回国后备受冷遇的结局,在当时看来似乎标志着清政府官派留学初次尝试的失败,但后来的事实表明这一结论是草率的。从某种意义上说,清廷敢于承认自我的落后,派遣留学生出国学习西方先进的科学技术成果本身就是一种进步和成功,更何况这批归国幼童在回国后的种种不利条件下依然取得重大成就,并且多数人“列身显要,名重一时”。^[4](P10)归国幼童命运的戏剧性变化,社会地位的青云直上,显示了新式西方教育的活力,为传统的中国知识分子找到了一条进入社会高层的新路,许多人将开始将目光从“正途”科举取士转移到“旁途”出国留学。随着清王朝在甲午中日战争,八国联军侵华战争中的两次惨败,崇尚西学,学习西学以救国图存之风大起。清廷被迫顺应历史潮流改革教育制度,于1905年正式废除了在中国盛行了近1300年的科举制度,进士、举人等荣耀名号被授予了考试合格的留学生。基于这种教育制度的巨变,教授西学的新式学堂遍布全国各地,上至达官贵人缙绅门第,下到平民百姓普通人家纷纷送其子弟出国深造,中国教育近代化全面展开。饮水思源,留美幼童运动的尝试和成功可谓开启了中国教育近代化的先河。

四、结语

随着以自强为目的的洋务运动全面铺开,面对着洋务人才捉襟见肘的局面,曾国藩、李鸿章、丁日昌等人以其长远的战略眼光接受了容闳的建议,积极的促成了幼童留美运动的实施。幼童留美运动作为洋务运动的一项重要内容,必然要以中体西用作为其根本指导方针。中学与西学在留美幼童教育中的分歧和冲突,使幼童们日益偏离清政府所规定的教育轨道而向往西方式的社会生活,最终导致清廷下定决心征召幼童回国。回国后幼童在不为政府倚重的情况下,奋发图强,很快成为各个洋务部门的中坚力量,成就斐然,豪杰辈出,为中国的近代化建设做出了巨大的贡献。幼童留美开中国官派留学之先河,走出了中国教育近代化的第一步,为中国近代教育改革和留学教育提供了宝贵的历史经验。

参考文献:

- [1] 志刚. 初使泰西纪[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 1981.
- [2] 中国史学会主编. 洋务运动. 中国近代史资料丛刊[C]. 上海: 上海人民出版社, 1961.
- [3] 陈学恂, 田正平. 中国近代教育史资料汇编——留学教育[C]. 上海: 上海教育出版社, 1991.
- [4] 容闳. 西学东渐记[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 1981.

[责任编辑 岳广腾]