

## 《辞海》《辞源》人物条释义 失误举例

新版《辞海》(上海辞书出版社 1979 年版)、《辞源》(商务印书馆 1979 年版)是两部影响很大的工具书,对它的释义。一些读者往往奉若圭臬。笔者在查阅时,于二书疑误,常随手勾志;有些已见诸报刊,有些尚未闻提及。本文兹摘举人物条释义的几例失误,以就正于方家,间或有补于修订再版。

### 一、字号误例

《辞海》中册第 1835 页“徐润”条载:“字雨之,别号愚斋”。

按:以号为字了。据《徐愚斋自叙年谱》(徐润自编,其子廷銮续成,1927 年排印本)可知,润原名以璋,字润立,号雨之,别号愚斋。

《辞源》第二册第 1547 页“柯维骥”条载:“明莆田

人，字寄纯。”

按：“寄”字当为“奇”字之误。《明史·文苑传三·柯维骐》：“柯维骐，字奇纯，莆田人。”

## 二、卒年误例

《辞源》第一册第 507 页“周必大”条载其生卒年为“公元 1126 ~ 1206 年”。

按：周氏卒年应为 1204 年。《宋史·周必大传》：“（嘉泰）二年，复少傅。四年，薨，年七十有九。”宋周纶《周益国文忠公年谱》、清宋宾王《周益公年谱》亦皆记必大卒于“嘉泰四年”。宋嘉泰四年即 1204 年。《辞源》的失误，恐系未审《宋史》文意所致（将“四年”误解为“过了四年”）。

## 三、科第误例

《辞源》第二册第 1521 页“李焘”条载：“淳熙八年进士”。

按：“淳熙八年”当为“绍兴八年”之误。《宋史·李焘传》：“李焘字仁甫，眉州丹陵人……绍兴八年，擢进士第。”今人徐规《李焘年表》：“绍兴八年戊午，李焘登黄公度榜进士。”绍兴八年是 1138 年，淳熙八年则是 1181 年，焘卒于淳熙十一年（1184），《辞源》将其进士及第时间后移了四十多年，失误是明显的。

## 四、履历误例

《辞海》上册第 988 页“陈振孙”条载：“端平中为浙西提举”。

按：应为浙东提举。近人叶昌炽于此考辨甚明，《藏书纪

事诗》卷一：“考《会稽续志》，浙东提举题名有陈振孙，端平三年初六日以朝散大夫知台州兼权，八月正除，十月二十六日到任。嘉熙元年五月，改知嘉兴府。是振孙由浙东提举改知嘉兴府，非浙西也。”此误，始作俑者是清初的厉鹗，他在《宋诗纪事》卷六十五“陈振孙”下注“振孙字伯玉，号直斋，安吉县人。端平中，仕为浙西提举，改知嘉兴府。”《四库全书总目》因之。民国时《辞海》、《中国人名大辞典》等皆以讹传讹。

#### 五、著述卷帙误例

《辞海》下册第4247页“虞世南”条载：“编有《北堂书钞》一百六十卷”。

按：对《北堂书钞》的卷数，历来有分歧。《隋书·经籍志》记为“一百七十四卷”，未署撰人。《旧唐书·经籍志》类事类载：“《书钞》一百七十三卷，虞世南撰。”《新唐书·艺文志》类书类载：“虞世南《北堂书钞》一百七十三卷。”两《唐志》较《隋志》著录少一卷，后人多认为这一卷可能是目录，或计或不计。北宋的《崇文总目》著录亦为173卷。南宋的《中兴馆阁书目》著录则为160卷，《宋史·艺文志》同。晁公武《郡斋读书志》著录：“《北堂书钞》一百七十三卷。”陈振孙《直斋书录解题》著录：“《北堂书钞》一百六十卷。”宋元之际马端临《文献通考》著录为173卷。今本是160卷。看来，《辞海》的释义，是根据《中兴馆阁书目》、《陈志》、《宋志》和今本实际卷数的。诚然，《中兴馆阁书目》和《陈志》是颇为权威的书目，但它们的著录只能说明南宋时的《书钞》是160卷（这是长期流传中或并省或残缺的结果，《四库全书总目》就怀疑今本有阙），而不能推断虞世南当初编撰的本子也是160卷。虞是隋末唐初人，《隋志》、

两《唐志》的记载当较《宋志》为可靠。所以,虞世南编撰的《北堂书钞》应定为 173 卷。如果考虑到今本的情况,可释为“编有《北堂书钞》一百七十三卷(今本为一百六十卷)。”

(《安徽大学学报》哲社版,1987 年第 1 期)

工欲善其事,必先利其器;士欲宣其义,必先读其书。

(东汉)王符《潜夫论·赞学》