

护法时期南方中间势力的政治角逐*

——以程璧光与军政府为中心

谭群玉

(中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所、哲学系, 广东广州510275)

摘要: 中间势力对政局作用的重要, 往往突显于对峙双方势均力敌时。护法军政府内部的最高权力之争, 左右着各派的关系离合和势力消长。对此, 学界已注意到桂系和滇系实力派与孙中山的两极冲突, 而在其背后, 貌似调和的中间势力的暗中角逐, 也对未来政局的走向不无影响。程璧光等人对军政府总裁的隐相谋取, 就提供了这方面的典型例子, 它从一个侧面展现了南方中间势力在民初政治失重、制度转型时期的复杂心态和政治诉求, 以及护法各派的力量态势和各方对政局发展方向的合力作用。

关键词: 护法; 中间势力; 程璧光; 军政府

中图分类号: K258 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-9639(2004)04-0098-05

政权是政治领袖实现自己政治理想的主要工具。提到权力角逐, 人们往往会与明显对立的双方相联系。其实表面上调和其间的中间势力, 对执掌政权也常常不乏其想。他们对政治的积极介入, 有时会对政局产生不可替代的影响。当对峙双方势均力敌时, 这种影响力尤为重要。戊午军政府七总裁的产生, 从某种程度上说, 就是南方中间势力对权力角逐的结果。本文所要探讨的护法时期的南方中间势力, 是指传统意义上的孙中山与西南实力派两极对立中间的调和势力, 主要包括护法海军领袖程璧光、益友社领袖唐绍仪以及与益友社接近的伍廷芳。政学会领袖岑春煊因与滇、桂系的渊源关系, 在此暂不归入此列。护法军政府内部的权力之争, 左右着各派的关系离合和势力消长。由于篇幅所限, 本文主要以程璧光为中心, 说明护法初期南方中间势力的政治运作及其结果。关于程璧光与护法军政府的关系,

学界已注意到其合作及矛盾冲突的历史现象,^[1] 而其背后, 其实还隐含着各派微妙的利害关系。这是程积极推动军政府改组, 以及后来继之而起的部下林葆懌, 能当选为改组后军政府总裁的潜在原因。努力回归历史现场, 探究程璧光等人与军政府之间盘根错节的内在关系, 有利于从一侧面揭示民国初年, 在民主制度初建, 政治失重的转型时期, 政治斗争波谲云诡的历史本相, 展现南方中间势力的复杂心态、政治诉求以及他们与政局变化的互动作用。

护法时期南方中间势力对政权的角逐, 开始于孙中山的大元帅府建立之前。由于程璧光与孙中山均标帜“护法”, 后人常常把前者误看作是后者的拥护者; 至于前者不就任后者为大元帅的军政府海军总长, 人们又往往从陆荣廷和唐继尧

*收稿日期: 2004-01-25

作者简介: 谭群玉(1964—), 湖南祁阳人, 史学博士, 中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所、哲学系副教授。

不支持孙政府的外因找根源，均未得要领。原因是忽略了程璧光等人的政治立场及内在追求。大元帅府的建立，是对护法政权满怀希望的南方中间势力由失望转为抵制的重要原因。

程璧光起兵反对段祺瑞，从国家利益论，是为了维护约法；从私人利害言，则是为支持提携他的、在府院之争中受到胁迫的总统黎元洪。^[2]1917年6月20日，程的属下、海军第一舰队总司令林葆懌率舰队独立，宣布维护共和，在行动上首先表示对总统的支持，从而成为在反段立场上与之一致的国民党各派积极争取的对象。程璧光也希望通过与国民党联合，给黎以切实保护。所以，程抵沪后与国民党领袖孙中山、岑春煊、唐绍仪筹商合作，时有接洽。

各派虽然都标帜护法，但目的不同，表现在未来政权及首脑问题上，各有期盼。孙中山提议在广东建立与北方对立的正式政府，唐绍仪力持驳议，程璧光则宣称，“所谓维持国事者，谓起兵讨贼，其他非所敢知”。^{[3](P40)}不同意在黎之外，另立总统，实际上是要维护护法海军在南方政权中的地位。为减少海军及其他势力对自己建立政权的阻力，孙中山南下前后，积极运筹，采取了种种策略。一是物色与程璧光接近而又能沟通之人，从旁说项，并安排孙派得力骨干胡汉民、汪精卫进行疏通，且在程的身边安插秘书施加影响。^{[4](P58-59)}二是扬言要请黎元洪来广州执行职务。7月22日，程率海军第一舰队南下护法，同行者有唐绍仪、汪精卫、章太炎等要人。由于黎元洪不愿也不能南下，传闻广州将组织包括程璧光在内的合议制临时政府。^[5]这是程璧光南下之初积极推进南方政权建立的潜在动因。但孙中山的本意，是要建立一个自己执掌的、“真正共和”的政权，然后自任总统。所以，军政府领袖的角逐，实际上是下任总统的竞争。

从程璧光情绪的变化，可知广州围绕军政府选举斗争激烈。他在广东各界欢迎海军莅粤大会上慷慨激昂，并曾向粤省议会会长谢已原说道，南方政府的成立之所以刻不容缓，是因为这正是段祺瑞所畏惧的。^[6]但时过不久，程情绪低落，判若两人，有“在家千日好，出门半朝难，年近六十尤觉事事不便，奈为势迫，无可奈何！但望披发入山，得以万缘都净，未知何日能如我愿”

之叹。8月24日，他在给妻子的信中，说南方各派各怀私见，争权夺利，有受愚弄之感。认为这是“平生未曾受过之苦”；而此种忧思，又“无路去诉”，只能“自怨自艾”。^{[7](第4章·P9-12)}当时种种迹象显示，孙中山当选为大元帅有内幕。首先，可从程璧光与至交卢某的谈话得到证明。程说孙卸任临时总统后，经几番挫折，政治经验大有进益，“不料夜郎自大，等国事于儿戏，此中黑幕余实不忍言”。^[8]其次，大元帅府是匆忙而成的产物。8月6日，孙的得力干部张继在广东各界代表大会上发表演说，认为不赶紧组织政府“不足以对外”。^[9]第三，国民党激进派民友社对国会选举大元帅有所策划。其骨干马君武认为，广东“局势既佳，可即发展”，只要议员开会，一切自有办法，并致电粤外议员，希望迅速召集同志南来，不可迟缓。^[10]程天固的回忆也证实孙对组织国会和军政府，确有部署。^{[4](P59)}

程璧光事先推辞不设海军元帅，事后却又积极策划改组，从中可知他对大元帅选举不赞成的真实态度。军政府正式选举时，据说由于程力辞海军元帅，他仅被选为海军总长。孙中山被国会选为海陆军大元帅后，程璧光辞去海军总长，除了自己对选举不满外，还与唐绍仪和陆荣廷等人的态度有关。唐初到广州时，主张西南从速成立统一机关，但后来态度转向消极。海军南下后，陆荣廷与唐绍仪及程璧光经常通信。军政府成立后，程活动特别频繁。他去香山唐家湾拜访唐绍仪，征询就任军政府职务意见；并打算和唐赴桂拜访陆荣廷，“磋商要事”。^{[11](P151)}陆派郭椿森等到粤与程接洽后，后者致电国会非常会议，声称自己办事只求实际，不图虚名，“绝无权利思想”，请将海军总长一席“取消”。^[12]程璧光本人否认自己起兵护法，是要与孙中山保持一致；而且双方不和，还有远因。大元帅府成立前后，程私下里颇为失落。他与至交卢某谈话，说此次南下，自己有“不得已之苦衷”。他为遥控北方，保护黎元洪，与唐绍仪商量率第一舰队南下，才和孙一起共事。并谈到孙中山在清末因执意举行广州起义，导致程兄程奎光死难，程妻因此对孙耿耿于怀的隐情。护法时期与其过从甚密的同宗程天固也证实，程兄之死是程、孙存在芥蒂的远因。^{[13](P58)}

从程璧光积极推进南方政府建立，到与其他各派护法领袖一起拒绝接受大元帅府的任命，可知各派领袖从护法开始，就各有所图，他们与孙中山的关系并非是先拥戴后背叛的关系。此为后来他们或是设法取军政府而代之、或是策划军政府内部改组的内在动因。

二

南方中间势力对大元帅制的不满，导致他们努力取而代之，不同程度涉足于西南联合会议的筹划。对于程璧光与该会的关系，学界已注意到其参与策划及促成的具体事实，而对其转向的深层原因未予涉及。由于后人一直将程视为无权力欲望者，故对粤督等问题可能造成他对桂系及该会态度的影响程度，重视不够。实际情况是，程璧光在建府问题上与孙中山的分歧，导致他积极致力于该会的建立。他与桂系在政权、财权、军权等方面的矛盾，又促使他最终舍弃这一机构。

西南联合会议应抗击段祺瑞政府的军事进攻、平衡南方内部矛盾的需要产生，程璧光不失时机地介入。12月初，他与唐绍仪、伍廷芳等会议于海珠，认为西南各省倡言护法，“殊缺一致精神”，因此“急待”建设一个切实统一的机关。^{[7](第6卷·P2)}程对该会及其召集人的支持具体表现在：(1)作为此会基础的《中华民国护法各省联合条例》，系由其本人与桂系莫荣新通报征求各省同意。^{[11](P453~455)}(2)当孙中山未经许可，贸然指挥海军炮轰该会召集人之一莫荣新的督军署时，程以破坏军纪为由，只身前往大元帅府表示抗议，几乎与孙动武。^{[4](P59)}(3)机构名称、地点由程与莫商定。^{[15](P323)}(4)参与敦请伍廷芳担任外交总代表，^[16]并邀请护法各省派代表出席；^[17]当中华民国护法各省联合会在广州正式成立时，到场表示祝贺。

但时过不久，程璧光等人对西南联合会议和桂系的态度有所变化，表面原因是桂系企图脱离国会，遭到各方一致反对。实则是因程与桂系长期以来的利害冲突，随局势变化日益明显。

护法海军与桂系的矛盾，在陈炳焜督粤时主要有如下几点：(1)陈对海军要求的省长由省议会选举，不收省长亲军等要求，言而无信。(2)程璧光要求组编海军陆战队，一直得不到答

复。^[18](3)程要求广东政府提供海军经费遭到拒绝。^{[19](P98~99)}(4)陈炳焜干预海军的独立指挥权，欲置海军于桂系控制之下。^[20](5)海军一致推荐程璧光出任粤督，与桂系独自控制广东的愿望发生冲突。在北方主战派大举进攻的形势下，为争取海军出击，陆荣廷及桂系在军饷问题上满足了海军的要求，并假意邀请程璧光出任粤督。程尽管以自己南下绝无权利思想为由，当面力辞，私下却一度为之心动。^{[21](P4~5, P60)}可见这一职务对他确有吸引力。

广东地方军政大权之争，是程璧光与桂系矛盾的焦点。粤督继任问题，关系到程及护法海军在南方的地位，故均向往之。10月底11月初，北京政府宣布，褫夺广东督军陈炳焜的职务，由省长李耀汉兼署。这一命令使广东各派蕴藏的对粤督陈炳焜的不满爆发出来。滇军和独立舰队军官因此集会，反对陈留任。军政府与桂系矛盾发展，也使孙中山差点炮轰督军署。为消解内部矛盾，程与各要人讨论决定，陈不应留任，省长李耀汉也不宜兼摄。11月上旬，驻粤海军各舰长公开吁请程璧光出任粤督，这显然秉承了程的意旨。海军认为自己在护法中作用重要，但此时却进退两难，为使海军将士“得所依归”，由程璧光出任粤督，实为“安危所系”，“间不容发”。^[22]10日，程致函陆荣廷，建议选人接替粤督。陆荣廷在公开场合虽也赞成由程继任，但这并非出自其本意^[23]，所以程璧光不敢接任。结果粤省督军由陆荣廷兼摄，并由广惠镇守使莫荣新代行职责。大敌当前，陆感到团结各种力量的重要。为消除内部隔阂，桂系同意将程早就要求的海军陆战队问题解决，并同意海军、驻粤滇军和部分粤军出兵福建，开辟第二战场。粤督矛盾刚告一段落，程璧光等人在省长人选上又与桂系发生分歧。李耀汉通电辞去省长职务后，程璧光、李烈钧等乘机邀请孙派人物胡汉民担任，^[21]目的是以孙制陆。陆荣廷劝李不要离任，^[25]以免粤省政权旁落，程却一再敦促胡接任。^[26]可见他在省长人选上与陆的冲突，也显示了其对桂系把持广东军政的不满。为此，章太炎致电程璧光，希望他主张大义，消除内讧，以促使陆荣廷再开湖南战事。^{[27](P66)}

因西南联合会未得各方满意，加上在控制西

南和广东军政大权方面，与桂系存在冲突，程璧光因此对该会产生动摇。经中间人调节，他转而改善与孙政府的关系。1918年1月20日，在《护法各省联合条例》公布之日，程参加了军政府宴请海军、滇军军官的宴会，并公开对孙中山以大元帅相称。^[28]不过，这并非意味着程璧光已接受一人独长的统帅制度。

三

南方中间势力积极推进军政府内部改组，人们一般都将其视为调和孙政府与陆荣廷控制的西南联合会议的矛盾，实质上他们是由于对两个机构均感不满，而继续致力于建立护法各派领袖共同执政的合议制政府。

程璧光等人反对西南联合会议，有表里两方面原因。表面上是因为它有两个缺点：一则同为护法，而立两个政府，对内对外均有未便；二则该会议由各省实力派组成，而非由代表民意的国会非常会议通过，将给北洋派留下攻击的口实。实际上程璧光所不满的是，桂系自始至终不愿放弃对西南和广东军政大权的控制。传说陆荣廷有电到粤，拟以代理粤督莫荣新亲率大军讨伐龙济光，所遗粤督一席由程璧光担任。2月初，广东军界和省议会致电陆荣廷，再次公举程为广东督军，并说服程同意。^[29]但是陆24日回电，以形势变迁、“情形迥异”为由，否认了他准备用程代莫的传说，再次表明其不愿让粤督一职落入非桂系手中的真实想法。程因此再次回避。其实他并非不想，而是知道不能。程宣称只有得到各方的一致支持，自己才能接受。龙济光给北京政府的电报也证实这点。该电报说，对粤战争将是旷日持久的，如果能任命程璧光为广东督军，就有可能早日解决这场纷争。^{[11](P160~161, P183)}可见督军问题是影响程与桂系离合的重要因素。2月20~22日，程璧光接到几封谩骂函，并将之交给粤督署参谋长、陆的代表郭椿森查处。^{[7](第8章, P2~3)}说明粤督之争，确实使程与桂系矛盾趋于白热化。

改组军政府，是程璧光等人在孙、陆政权之外主张的第三种政权方案，由于程等积极推动，从而使之步步进行。在陆、孙各不相让的情形下，程璧光、伍廷芳、唐绍仪和非常国会部分议

员提出调和方案，并积极推动。他们既认为单一制的军政府不现实，也不赞成脱离国会的西南联合会为合法，主张保存军政府外壳，而对其内部的组织形式进行修正，将单一的统帅制变成合议的总裁制。2月2日，有程、唐、伍、孙、莫等人参加的海珠会议决定，将军政府及护法联合会合并为联合政府，以合议制均衡各派权益。“中华民国军政府组织大纲修正案”拟定后，8日，程与伍廷芳、唐绍仪三人联名通电陆荣廷、孙中山、岑春煊、唐继尧等，报告修正草案内容。非常国会谈话会议决定，由程、伍与唐绍仪及吴景濂通电护法各省各军征求同意，再由国会非常会议正式通过。联合政府否认陆荣廷独自控制西南政权，对此孙中山能够接受。但孙正采取步骤同非常国会磋商，争取把广东一切行政和军事活动都置于其领导之下。所以从根本上说，孙不能容忍他对军政府的领导权受到任何挑战。

程璧光被暗杀后，接替他执掌海军的林葆懌继续积极推进军政府改组，并在被选为军政府总裁后，对就职一事，十分热心。随着滇、桂矛盾发展，以及段祺瑞再次上台后北方军事进攻步步加紧，唐继尧和陆荣廷对程璧光等人提出的改组方案先后表示认可，林葆懌也表赞成。^[30]军政府改组案正式确立后，政务总裁选举，海军代表林葆懌以104票支持，当选为七总裁之一。5月28日，林葆懌、伍廷芳首先宣布就任，并呼吁各总裁共同任职。6月17日，林、伍电催孙中山就职，以收西南“泮涣之人心”；^{[31](P144)}并与岑春煊一道敦请孙的代表徐谦担任军政府秘书长，“共策艰危，挽兹浩劫”。^{[32](P185~186)}

改组后合议制的建立，使南方中间势力的种种努力，有了结果。军政府的组织建设，体现了合议制联合政府的特点。其在人事任用上，尊重各总裁意见；各部分工，采用各总裁自认兼职办法，总裁林葆懌兼管海军。护法海军代表和其他中间势力代表伍廷芳、唐绍仪一样，取得与孙中山、陆荣廷平起平坐的地位。

护法时期南方中间势力程璧光等人由推进西南政权建立，到不就任军政府总长；由促成西南联合会议，再到积极策划改组军政府以取而代之，种种行为，从表面上看，似乎自相矛盾。如

果深入探究其成因,则会发现,拥戴黎元洪、争取本派系在南方政权中的应有地位和权益,是他们与孙中山、陆荣廷在护法政权问题上离合的根本原因。其实质是要把护法派一方对南方政权的控制,变成包括自己在内的各方对护法政权的共享。民国初年国会民主制度的建立,以及这一时期护法各派势均力敌的力量态势,为程等对政治的争相渗入,提供了有利的平台。南方中间势力通过对孙中山一人独掌的大元帅府与桂系控制的西南联合会进行调节,使政局不断向有利于自己的方向发展,并最终如愿以偿。反映了在政治失重、制度转型情状下,政治发展的方向实为多方面合力、而非某一方面、或对立双方相互作用的结果。

〔参考文献〕

- 〔1〕 谢本书,冯祖贻.西南军阀史:第1卷〔M〕.贵阳:贵州人民出版社,1991;汤锐祥.护法舰队史〔M〕.广州:中山大学出版社,1992.
- 〔2〕 程玉堂先生之历史〔N〕.上海:民国日报,1918-03-08.
- 〔3〕 章炳麟.太炎先生自订年谱〔M〕.台北:文海出版社影印本.
- 〔4〕 程天固博士回忆录之一:程璧光南下护法及殉国经过〔J〕.广东文献,1983,13(1).
- 〔5〕 南方组织政府之进行〔N〕.上海:民国日报,1917-08-26.
- 〔6〕 程璧光谢议长之谈话〔N〕.长沙:大公报,1917-08-27.
- 〔7〕 莫汝非.程璧光殉国记:第4章〔M〕.1919.
- 〔8〕 沪报之广东特约通信:孙中山不见重于程、李〔N〕.长沙:大公报,1917-10-10.
- 〔9〕 光复共和之宏基·粤垣欢迎海军详志〔N〕.上海:民国日报,1917-08-14.
- 〔10〕 议员联翩往粤之顿挫·附旅粤议员来函〔N〕.申报,1917-08-04.
- 〔11〕 汤锐祥.护法运动史料汇编(一)〔M〕.广州:花城出版社,2003.
- 〔12〕 粤东元帅府中之辞职声〔N〕.申报,1917-09-29.
- 〔13〕 沪报之广东特约通信:孙中山不见重于程、李〔N〕.长沙:大公报,1917-10-10.程天固博士回忆录之一:程璧光南下护法及殉国经过〔J〕.广东文献,1983,13(1).
- 〔14〕 中国第二历史档案馆.护法运动〔M〕.北京:档案出版社,1993.
- 〔15〕 护法联合会定期宣誓〔N〕.申报,1918-01-24;李云汉.政学会与护法运动〔A〕.中央研究院近代史研究所.中华民国初期历史研讨会论文集〔C〕.台北:1985.
- 〔16〕 伍老博士为西南外交总代表〔N〕.上海:民国日报,1918-01-05.
- 〔17〕 成立后之要人要电〔N〕.上海:民国日报,1918-01-26.
- 〔18〕 粤省长亲军与海军陆战队〔N〕.上海:民国日报,1917-09-12.
- 〔19〕 广东省档案馆.孙中山与广东——广东省档案馆藏海关档案选译〔M〕.广州:广东人民出版社,1996.
- 〔20〕 东报所纪陈炳焜之主张〔N〕.长沙:大公报,1917-09-22.
- 〔21〕 莫汝非.程璧光殉国记:第5章〔M〕;程天固博士回忆录之一:程璧光南下护法及殉国经过〔J〕.广东文献,1983,13(1).
- 〔22〕 粤督问题与程璧光〔N〕.上海:民国日报,1917-11-14.
- 〔23〕 广东督军问题之解决〔N〕.上海:民国日报,1917-11-20;陆巡阅使梧州会议之谈话〔N〕.长沙:大公报,1917-12-06.
- 〔24〕 广东省长之更动·各要人电举胡汉民〔N〕.上海:民国日报,1917-12-02.
- 〔25〕 广东省长问题·陆使留李氏电〔N〕.上海:民国日报,1917-12-04.
- 〔26〕 军政府公报:第28号,1917年11月;胡汉民长粤之呼声〔N〕.上海:民国日报,1917-12-08.
- 〔27〕 汤锐祥.护法运动史料汇编(四)〔M〕.广州:花城出版社,2003.
- 〔28〕 二十日军政府宴会志详〔N〕.上海:民国日报,1918-01-30.
- 〔29〕 粤省督军问题·公举程璧光〔N〕.上海:民国日报,1918-02-18.
- 〔30〕 西南改组政府之两方激争〔N〕.申报,1918-04-26.
- 〔31〕 黄季陆.护法与护法军政府史料〔M〕.台北,1969.
- 〔32〕 何平.岑春煊文集〔M〕.南宁:广西人民出版社,1998.

(责任编辑 赵洪艳)

great significance to the cognition of the politics of China. This paper explores Ting Wen-chiang's view on autarchy originating from the idea of "Good man ". In addition, it attaches importance to Ting's other contemporary essays to enhance the comprehension of new autarchy.

Keywords: Ting Wen-chiang; autarchy; democracy; debate; "Good man"

The Political Rivalry of the Intermediate Forces in the South during the Pro-law Period; Focused on Cheng Bi-guang and the Military Government

TAN Qun-yu

*(The Research Institute of Marxist Philosophy and Chinese Modernization,
Department of Philosophy, Sun Yat-sen University, Guangzhou, 510275)*

Abstract: The importance of intermediate forces to political situations is usually prominent during the period when the two opposed sides are all square. The fights for the leading power within the Military Government controlled the close or distant relationship, growth and decline of the influence of each side. Academic circles have noticed the conflict between the southwest factions and Sun Yat-sen. The contention between the intermediate forces in secret also exerted great influence on future political situation. Cheng Bi-guang was a typical case in this respect. His seeking the leadership of the Military Government exposes the complicated minds and political petition of the southern intermediate forces under the weightless politics and transformed systems in the early period of the Republic of China. It also reflects the strength of the pro-law groups and their resultant forces on political development.

Keywords: Pro-law; the intermediate forces; Cheng Bi-guang; Military Government

The Formation and Expansion of Pu Xuefeng's "Five Elements in Politics" and Its Significance in Modern China's Political Science

SUN Hong-yun

(Department of History, Sun Yat-sen University, Guangzhou, 510275)

Abstract: The theory of "Five Elements in Politics" founded by Pu Xuefeng is a kind of methodology to explain and study politics. This paper expounds the content, formation and echo, application of the theory of "Five Elements in Politics" and its significance in modern China's political science. In view of academic independence of modern China's social sciences, the theory of "Five Elements in Politics" is a creative idea that cannot be neglected.

Keywords: Pu Xuefeng; Five Elements in Politics; political science

Unity of Heaven with King & Grasp the Unity and Inaction: On Both Bamboo-slipped Wen Zi and Lao Zi