

清末重建海军的影响

周望

西华师范大学历史文化学院 四川南充 637002

摘要: 1895年,北洋海军遭受了毁灭性打击。但是甲午战后,清政府再次致力于海军的建设。短短十余年间,战后的中国就拥有了两支正规的近代化舰队。随着全球化进程的加剧,清末的统治者也深刻地意识到,只有拥有了强大的海军,才能警醒国人现代国防的重要性,也才能在国际争端中捍卫国家主权。

关键词: 清末;清政府;海军重建

甲午战后,大清帝国被推到了亡国灭种的边缘,而当时的国际形势和国内局势也更加复杂多变。伴随着中国国际地位的逐步衰落,越来越多的人看到了海军建设对于民族自信和国家地位的重要性,因此从众多有志之士都在疾呼重塑海军昔日的辉煌。当经历了十几年的艰难重建之后,军队的权力牢牢掌控在清廷贵族的手中,海军的建制也更加整齐划一。国家军队的形成使得海军重建的意义逐渐显露,强大的海军也保障了国家的领土完整和主权独立。

一、重建海军的成就

经过甲午战后十多年艰苦卓绝的努力,中国海军终于有了一定的规模,尤其是执行近海防御的能力更是毋庸置疑。更为关键的是,重建后的海军是一支真正的国家军队。军队的统一和军权的集中对于一个集权国家而言,则是上情下达和令行禁止的绝对保证。因此,从军队国家化到权力中央化,种种举措给清末政局带来了深远的影响。

(一) 海军建制由各地分散到全国统一

在甲午战争中,南北洋近在咫尺却互不相援,以致北洋海军全军覆没。甲午战后的一段时期内,北洋、南洋、湖广等地区都相继进行了小规模的海军建设,但仍属于地方行为。而在清末海军正式重建之前,地方派系各自为阵,互不统属的现象尤为明显。直至1907年,中央开始“厘定官制”,兵部改名为陆军部,并在其内设置了海军处,谭学衡出任海军处副使。宣统元年(1909年)载沣主政之后,成立了筹办海军事务处,开始了统一全国舰队的工作。他先是将全国舰队整合为北洋、南洋两支,随后又正式确立为巡洋舰队和长江舰队。“自陆军部内设立海军处开始,不到两年时间,清政府不仅统一了全国海军,而且建立了海军领导机关”。^[1]宣统二年(1910年)12月,朝廷颁布上谕“所有筹办海军处著改为海军部,设立海军大臣一员,副大臣一员,该大臣等务当悉心规画,实力经营,以副朝廷整军经武之至意”。^[2]海军部成立之初,载洵、谭学衡分别就任海军大臣和海军副大臣,萨镇冰则被任命为巡洋、长江舰队统制,掌管海军整体事务,程璧光和沈寿堃分别统率巡洋舰队和长江舰队。至此终于结束了海军建制四散分离的局面,实现了全国的整齐划一。

(二) 海军军权由分属地方到收归中央

从1909年的统编全国海军开始,原有的北洋、南洋、福建、广东等地方水师相继被拆解整编为巡洋舰队和长江舰队两支常备海军。由于巡洋舰队负责防卫京畿地区,因此舰艇在数量、吨位、航速和火力等方面都要胜过长江舰队。此外,筹办海军事务处直接从本部派遣人员到沿海各地了解当地的民俗、习惯,划定专门的征兵区域,实施中央统一征兵的制度。而随着海军部的成立,使得海军的组建、调动、统率之权悉数归于中央政府,提高了军队的统一性和协调配合能力。但是不难发现,清政府所推行的所有政策几乎都是在有意加强中央的权力和满洲皇族的权力,同时逐步削弱地方的权力和汉族官员的权力。从海军的整编就可以看出,“湖广总督张之洞花费数年时间锐意建设而成的湖北舰队……皆在这次整顿全国海军的过程中被改编,转而接受中央的统一管辖”。^[3]这样的举措

无疑会使众多的汉族官员与朝廷离心离德,也激化了满汉两族之间的矛盾。

二、重建海军的意义

海军对于一个国家而言,它不仅是主权独立与领土完整的坚强捍卫者,也是一个民族国家综合国力的展现。因此,清政府重建海军不仅使得中国人初步具有了海权意识,更重要的是保障了中国海疆的和平与安宁。

(一) 提升海权意识

中国地大物博,幅员辽阔,拥有1万8千公里的海岸线。但是由于历史原因,中国历代王朝都将国防重点放在了西北边陲,而对于东南大片海域则缺乏主权意识。自鸦片战争以来,中国的经济重心东南沿海屡屡遭受外敌入侵,大陆文明的弊端逐步显现。与此同时,众多的时代先驱也在为筹建海防、保卫海疆而奋斗不息。但是海权意识在绝大多数中国人心目中,依旧是个陌生的概念。直到甲午战后,大清帝国的决策者们才开始逐步意识到海洋权利的重要性,不惜倾尽国力发展海军。20世纪初,随着海军重建步伐的加快,大量的西方海军著作的中译本也在政府官员中流传。其中,西方的海权论鼻祖阿尔弗雷德·赛耶·马汉的海权论思想也伴随其著作开始传入中国。此时的中国人才真正认识到保卫本国的海洋权利及海上贸易通道,就必须拥有一支强大的海军舰队掌握制海权。受马汉海权论思想的影响,练兵处提调姚锡光在《筹海军刍议》序中说到:

“方今天下,一海权争竞剧烈之场耳。古称有海防而无海战,今寰球既达,不能长驱远海,即无能控扼近洋。……盖海权者,我所固有之物也,彼虽慕我,焉能禁我之治海军?遂乃巧为其辞,助我购浅水兵船为海军根本,使我财力潜销于无用之地,而远洋可无中国只轮,于海权存亡,实无能系其毫末。……夫天下安有不能外战而能内守者哉!”^[4]姚锡光的主张显示了清末国人海权意识的提升。此时的国人已经明白,如果没有强大的海军控制海权,不但远洋无法控制,即使近海权益也难保证。

(二) 捍卫领土主权

19世界末,西方列强开始争相瓜分中国的沿海市镇与重要港口。1899年,意大利也借机向清政府递交最后通牒,要求索借浙江三门湾。时任重组后的北洋海军的统领叶祖珪接受了“海天”舰管带刘冠雄的建议,在获得朝廷批示后,拒绝了意大利的无理要求,并亲率新购的“海天”、“海圻”等五舰出海迎敌。意大利见清政府态度强硬,且自诩海军实力不如中国,故而宣布放弃对三门湾的要求。面对意大利的挑衅,清政府是以海军实力为后盾,维护了国家的主权和尊严。

几年之后,大清海军终于恢复了元气,并为捍卫中国领土与主权率先垂范。光绪三十三年七月二日(1907年8月10日),日本商人西泽吉次在台湾纠集120余人登上东沙岛,并且拆毁海神庙,攫取岛上资源。宣统元年(1909年)春,两广总督张人骏和两江总督端方在详细调查之后,分别派遣“伏波”、“飞鹰”两舰赴岛调查。后经过1个多月的艰难交涉,日本领事在中国方面证据确凿的情况

下,不得不承认东沙岛为中国属岛。同年八月二十八日(10月11日),署理两广总督袁树勋与日本领事签订了收回东沙岛条款。11月19日,中日双方完成的交接仪式,随后由候补知府蔡康遴派“司事2人,护勇4人暂守该岛。”^[9]转年之后,蔡康遴又制定章程并委派专人常年驻守。“从此,中国政府正式开始对东沙岛进行经营建设。”^[10]

在中国收回东沙岛之后,西沙群岛也引起了朝廷的重视。宣统元年三月(1909年4月),两广总督张人骏委派谘议局筹办处总办直隶热河道王秉恩、广东补用道李哲潜会同筹办经营西沙群岛事宜,随后成立了筹办西沙群岛办事处。官员、商人、测绘学生、化验师、工程师、医生等上岛工作人员均由“伏波”、“琛航”、“广金”等舰护送而行。工作人员还将各岛重新命名,“并竖旗立碑,向中外重申了西沙群岛为中国之领土。”^[11]

(三) 宣扬大国威严

宣统三年(1911年),载洵上奏朝廷,“英皇加冕,大阅兵舰,拟派巡洋舰队统领程璧光率‘海圻’号舰前往祝贺。”^[12]清政府同意了载洵的奏报,决意派舰出访。于是,程璧光奉命率“海圻”号全舰官兵远赴英伦。在英国,“海圻”号圆满完成了访问任务,也成功增进了中英两国的和睦关系。访问结束后,程璧光率领“海圻”号横渡大西洋到达美国,还按照惯例拜谒了美国第18任总统格兰特将军的陵墓和纪念堂。

在造访美国期间,程璧光接到朝廷电令,率领“海圻”号军舰赴古巴、墨西哥等国处理其国内爆发的大规模排华事件。同年8月,“海圻”号“往墨西哥、古巴慰问华侨”。^[13]当地华侨看到祖国的

军舰,立即奔走相告,万人空巷。而古巴和墨西哥两国政府也慑于“海圻”号军舰的威力,只得向中方就排华事件赔礼道歉,并许诺将偿付受害侨民的种种损失。自鸦片战争以来,西方列强所推行的炮舰外交让中国人吃尽了苦头,而此次远航在整个晚清史上,都是中国实施的一次成功的炮舰外交。“‘海圻’舰出访欧美,是在甲午海战十六年之后进行的,引起了世界各国的广泛注意,显示了中华民族在世界海洋上的存在。”^[14]这也再次证明了只有当中国拥有了一支强大海军的时候,才能在茫茫大洋之上真正宣扬中国的国威。

参考文献:

- [1]. [6] 海军司令部,近代中国海军编辑部,近代中国海军[M],北京:海潮出版社,1994:573.585
- [2] 第一历史档案馆,光绪宣统两朝上谕档(第36册)[M],桂林:广西师范大学出版社,1996:442
- [3] 冯青,中国近代海军与日本[M],长春:吉林大学出版社,2008:80
- [4] 张侠,清末海军史料[M],北京:海洋出版社,1982:798-799
- [5]. [7] 韩振华,我国南海诸岛史料汇编[M],北京:东方出版社,1988:156.131
- [8]. [9] 姜鸣,中国近代海军史事日志[M],北京:生活·读书·新知三联书店出版,1994:274.275
- [10] 张瑞泉,清末海军一次引人注目的军舰出访[J],军事历史,1992,(6):57-58

(上接第261页)

“许多古老民族都说远古曾有一次洪水,是不可抵抗的大天灾;独在炎黄族神话里说是洪水被禹治得地平天成。这种克服自然,人定胜天的伟大精神,是禹治洪水神话的真实意义。”^[15]两希的洪水神话写的都是人消极躲避灾难,而最后不论是逃生还是再传的方法仍然都需要依赖神的力量,“神定胜人”的意味明显。而我国的传说则注重积极与自然作斗争,表达出人定胜天的意志。同时鲧、禹治水的成败比较也启示了后人治水之法“堵”不如“疏”,扩展到对待自然的观念就是人不能以强力征服自然,必须和谐共处,成为自然的一部分,以达到古人“天人合一”的最高理想。

四、神话功能的差异

鲧禹神话的政治性意味显而易见。鲧因为私自窃取息壤治水不成触怒尧帝而被杀,即便如此,其子禹仍然要背负父亲未完成的事业继续治水。也恰是因为其治水成功而被后人称颂有加。父与子受到的待遇反差如此之大,和他们的成败得失息息相关。这体现了自古以来中国无限追崇“成功”的思想。同时,鲧的下场也在暗示后人,皇帝权威的不可侵犯。尤其是后代统治者们通过强化治水英雄的光辉形象,在推崇自立自强、吃苦耐劳的民族品格的同时,更突出表现了圣君贤臣的封建等级序列下的美好图景以达到维护自身政权稳固的目的。

诺亚方舟的神话处处体现出浓厚的宗教意识,这一点不再累述。后来这种宗教思想也被统治阶级利用,为其统治地位神圣不可侵犯的论调服务。它的功能从一般的笼络教众上升为统治者愚民政策的一部分。

而古希腊人在加工整理神话时,并没有把它政治化,而是遵循写实原则,真实地记录这一切。他们并没有掩饰自己民族在蒙昧时代和野蛮时代的淫乱和可笑,真实地反映了以宙斯为代表的统治者的残暴、荒淫;以普罗米修斯为代表的神为民除害、造福人民的献身精神;众多大自然化身的神给人民带来的痛苦,以及人民渴望征

服自然灾害,改善生存条件的强烈愿望。^[16]体现出希腊重视人的自然性,以真为审美的精神特征。

全世界的洪水神话数量庞大,研究者众多,俨然已经成为一个世界性的神话母题。以比较研究的方法来剖析中西方的洪水神话的文本内容及其包孕的文化内涵、民族精神及思想观念,有助于加强我们对于东西方文化传统的认知和理解,也有助于在同异对比中找出各民族的特征和个性。

参考文献:

- [1] 邹明,李方军,中西洪水神话比较刍议[J].《安徽文学》,2011,(2):227
- [2] 李娟,魏玉奇编译,圣经旧约名篇精选[M],天津:天津人民出版社,1998.17—22页
- [3] 张朝柯,希腊丢卡利翁洪水神话溯源——巴比伦、希腊洪水神话的比较[J].《民间文学论坛》,1995,(3):33
- [4] 朱维之,希伯来文化[M],上海:上海社会科学院出版社,2004:88
- [5] 梁启超,太古及三代载记·洪水考[A]//中国神话学论文集萃[C],北京:中国广播电视出版社,1994:56-67.
- [6][俄]叶莫·梅列金斯基,神话的诗学[M],魏庆征译,北京:商务印书馆,1990:25—28.
- [7] 黄文英,中外洪水神话的母题及其变异[J],西南民族大学学报(人文社会科学版),2010,(9):28
- [8][英]詹·乔·弗雷泽,徐育新译,《金枝》[M],北京:中国民间文艺出版社,1987
- [9] 范文澜,中国通史,北京:人民出版社,1978:4.
- [10] 张建佳,神化与人化——中国神话与希腊神话的差异[J],湘南学院学报,2006,(27):61