

李 岩

LI Yan

# 萧友梅“精神国防”与“非常期” (1937—1945)教育政策研究

**内容提要:** 该文论述了“非常期”之非常政策——“精神国防”的实质,及萧友梅、陈洪、柳诒徵等音乐家、教育家与之相应的关联。作者特别针对该时段之中国“战时教育”及所引发的“战时教育大讨论”展开论述,并揭示了由“非常期”的教育政策所造成的音乐教育思想的历史轨迹。

**关键词:** 萧友梅 陈洪 柳诒徵 精神国防 非常期 战时教育平常看

## 引言

首先必须澄清的,是萧友梅所说“音乐是精神上的国防的建设者”及“建设一道看不见,摸不着,而牢不可破的精神上的国防”<sup>[1]</sup>中的“精神国防”,是蒋介石制定的抗战政策主旨“精神国防”的延伸。1934年7月蒋介石在庐山军官训练团开团的训话《抵御外侮与复兴民族》中说:

作战尤其是我们现在要抗倭,并不在物质,而完全要靠我们的精神。我们如果有了革命的精神,无论物质如何缺乏,也一定可以得到最后的胜利。<sup>[2]</sup>

其十分清晰地表明了“精神力量,大于物质力量”的本意。如果说当时蒋介石在发表上述言论时,“革命精神”的内容,相对庞杂<sup>①</sup>,但自七·七事变十天后,萧友梅1937年12月14日写给教育部长王世杰的信之前,蒋介石7月17日在庐山发表的:“地无分南北,年无分老幼,无论何人,皆有守土抗战之责任,皆应抱定牺牲一切之决心”<sup>[4]</sup>的“抗日宣言”后,全国上下,包括共产党人,均以响应。毛泽东事隔数月(即1937年11月23日)发表的《反对日本进攻的方针、办法和前途》一文称,这是“国民党多年以来在对外问题上的第一次正确的宣言”,并说“全国军队包括红军在内,拥护蒋介石先生的宣言,反对妥协退让,实行坚决抗战!”<sup>[5]</sup>

## 战时教育大讨论

萧友梅给王世杰的信,表明了他也坚决拥护蒋介石的这一抗日主张的鲜明态度,并积极地行动了起来。而当萧友梅写信前,还有一个背景,即,自1937年7月30日,天津沦陷后于8月5日

<sup>①</sup> 这其中既有反共、防共,又有新生活运动所强调的回复旧道德、旧礼仪,并服务于“一个信仰,一个政府,一个领袖”的政治纲领,等。<sup>[3]</sup>

收稿日期:2012-06-05 中图分类号:J609.2

文献标识码:A 文章编号:1008-2530(2012)03-0056-06

作者简介:李岩(1958—),男,辽宁丹东市人,中国艺术研究院音乐研究所研究员(北京,100029)。

停刊的《大公报》在移师上海、武汉后<sup>②</sup>,至同年12月13日停刊前<sup>③</sup>,曾发起关于“战时教育”的讨论。据学者研究表明:这是因为抗战爆发后,青年们对读书与抗战,求学或救国等“两难问题”,很难做出抉择,《大公报》接连收到各地许多学生来信诉说苦闷。1937年10月17日,天津南开学校在重庆开校庆纪念会,《大公报》为此发表社评《从南开复兴说到一般教育》,首次提出“战时的中国教育要对抗战救国有直接效用,使教育适应战时需要”这一话题,并呼吁对教育的改革“在半年一年之内,是必须要完全解答的!”此后,社会各界在《大公报》上展开了战时教育的讨论。<sup>[6]</sup>

至1937年底,占主导地位的观点是:教育不能依平时模式,战时用战时教育,或者说参加抗战就是教育,实际上是取消正规教育。其主要论点为:1)使全国热血青年直接从军。2)所教授的功课务必以抗战需要为主旨。3)中学和大学的文化课停止,并将学校固有界限打开,分别举办各种抗战所需要的训练班。

而与之相对的观点为:要求以“最后一课”的精神,维持教育事业。学生在非战区,不能影响学业。教育不仅应纳入常规,更须加紧进行,切不可存避难观念。并拨二十五万元专款,办各种临时大学。

总之,关于改革教育路向,当时,大略分为三派:一、不要正规化教育,二、改革现行的正规化教育,三、维持原来的正规化教育。教育当局支持最后一种观点(详后),但不被当时多数学生、教师理解,并遭到报纸舆论的批评。有的学生愤言:“政府不知道是怎么搞的!在这样的最后关头,还叫大学生呆在课堂里,上些无关抗战的课,不使他们在短期受些特殊的训练,分派到各处去做实际的工作!”这种批评,隐含着“学生奔赴战场而不要空谈学问”的召唤。更有学者认为:“二十五万块钱拿去办临时大学,何不用作训练干部人才。”他们呼唤教育界人士敦请政府立刻实施战时教育,表示“我们不愿苟延残喘得过且过,不愿学老鼠搬家暂时立足,不愿意使学生读死书,消沉他们的热忱与意志!”当时《大公报》,立场鲜明地支持了这一观点,说“我们简单意见,以为中学大学之平时课程,应当停止,而分别代以某种短期训练”,“训练完毕,即令其实行服务,赴前线,或入乡间。”<sup>[7]</sup>

音乐界的陈洪,参与了当时的讨论,并于1937年11月,发表了系列随笔《战时音乐》等<sup>④</sup>短文,表明了“战时音乐,有其Raisond'être(按:法语,意即存在理由)的意见,并明确指出:

在战时,社会意识单纯化了,集中化了,各人心内最大的愿望是把敌人打败,如何把敌人打败成了全国一致的问题,战时音乐也自然需要反映这种特殊的社会情况。强调抗战情绪的将成为主要的音乐,与抗战没有直接关系的纯粹主观的音乐变成次要……战时音乐是应该存在的,“救亡歌曲”当然是很有力量的一种。<sup>[8]</sup>

但同时,他还表明了这样一种观点:“我们决不能如一般的观察者那样,把‘救亡歌曲’一类的东西看作唯一的战时音乐!……音乐的力量决不止此,战时音乐的效果也不一定倚靠着口号式的歌词。我们尚须于‘救亡歌曲’之外作更进一步的追求。”其理由是“以功利主义的眼光是永远不能用以看音乐的!”(同上)由此,陈洪遭致“救亡派”的长期围攻。(此当另文专论)

而萧友梅可说是彻底贯彻蒋介石“精神国防”的典范。并与当时的青年人,及《大公报》结论一致,表现出在“非常期”的变通精神。他办纯音乐的军乐队指挥、或群众合唱音乐指挥班,是其民众音乐思想的一种突进,他在1937年曾说“音乐乃人群必需之艺术,欲使其急速发展,须赖各地爱乐者多组织团体研究提倡。”<sup>[9]</sup>而他对当时的救亡歌咏运动,也表明了支持的态度,在他写这封信的前三天,曾对音专出身的何士德、吕展青(吕骥)等人领导的抗日歌咏运动,给予了高度的

② 胡政之等人1937年9月18日,在武汉创建《大公报》汉口版。

③ 1937年12月13日南京沦陷后,日军命令上海各家中文报纸必须将报纸小样送检。胡政之与报馆主要干部一致表示:“宁可停版,绝不接受检查!”于是,上海版和汉口版的《大公报》被迫停刊,报社不得不办起了重庆版和香港版。

④ 其余各篇为《好景象》、《出马啊!》、《我们不要大倭寇》。

评价,称他们纷纷组织歌队“有如春笋勃发不及计算,这真是最近音乐界一个最好的现象。”并特别对歌咏的指挥者,提出了“要注意歌唱队员的音质……各部声音分配比例要适当,唱歌教材要认真选择,并注意其用法”<sup>[10]</sup>等三条训练歌咏队的建议,由此可见他对群众性的抗日救亡歌咏运动的关注。

国立音专的校长萧友梅在非常期办学方针的改变,表现出一个专业音乐教育领导的审时度势,及怀抱着的国家危难时的“匹夫之责”。

同时,萧的言论,表面上与陈洪“以功力主义的眼光是永远不能用以看音乐的!”似有矛盾,但实际,陈洪的立意是:“救亡歌曲”绝不是“唯一的战时音乐”。而萧友梅在他力所能及的范围内,主张办军乐队队长养成班,就是上述“救亡歌咏运动”之外的音乐形式,这和陈洪所强调的精神是一致的。并且这是“非常期”的短期音乐行为,绝不是“音专”教育方针的全部。虽其未及公布,萧友梅也于1940年12月31日去世,但变通以往办学方针以应战时教育的非常之需,似成必然,只是如何、或朝哪个方向变的问题。在当时“战时教育”的讨论中,另一种十分重要、但并不被“时人”所理解的观点,即“战时教育平时看”,在此刻的我们似有“逆向考察”之必要。蒋介石认为:

目前教育上,一般辩论最激烈的问题,就是战时教育和正常教育的问题,亦就是说我们应该一概打破所有的正规教育的方法呢?还是保持着正常的教育系统而参用非常时期教育的方法呢?……我们决不能说所有教育都可以遗世独立于国家需要之外,关起门户,不管外面环境,甚至外敌压境了,还可以安常蹈故,不紧张起来。但我们也不能说因为在战时,所有一切的学制课程和教育法全部可以摆在一边,因为在战时了,我们就把所有现代的青年无条件地都从课室、实验室、研究室赶出来,送到另一种环境里无选择无目的地去做应急的工作……总而言之,我们切不可忘记战时应作平时看,切勿为应急之故而就丢却了基本。我们这一战,一方面是争取民族生存;一方面就要于此时期改造我们的民族,复兴我们的国家,所以我们教育上的着眼点,不仅在战时,还应该看到战后。<sup>[11]</sup>

当时的教育总长陈立夫,也坚持这一主张,他认为“国防之内涵,并不限于狭义之军事教育,各级学校之课程不为必须培养之基本知识,即为所由造就之专门技能,均各有其充实国力之意义。纵在平时,其可伸缩者亦至有限,断不能任意废弃,致使国力根本动摇,将来国家(陷)无人可用之危险。”因此,他主张在战争发生时要力持镇静,“就地维持课务;危城讲学,百年树人。”<sup>[12]</sup>

柳诒徵<sup>⑤</sup>在此讨论之前,就曾发表过如下看法:

今之论者,往往以为非常时期之教育宜有异于平时,欲举平时所授之一切课程……悉从搁置,而惟从事于军事训练,此脑筋单简……凡今之立国于大地而能优越于他国者,其平时之教育罔非为作战而设……乃至文学、图画、历史等科,似于战时无用矣,然鼓励民气,发扬国威,则文士之笔端,亦不亚于战场之枪炮,军歌、国乐,奋起士心,讽刺描摹,晓谕民众,美术、音乐皆战具也。增加吾人之自信力,导引群众之爱国忱,制为幻灯,演之播音,昭告旄倪,广逮妇豎,弹词平话,在在有资历史,独无关于战事乎!故在知者论之,一切学术一切教科,凡平时之所从事,皆非常时期所不可缺,且视平时尤应十百千万倍努力用功焉。<sup>[13]</sup>

以上实际说出了萧友梅所“言”的未尽之意,即在战时,教育依然要延续。而与萧友梅不同之处是,柳诒徵强调:战时教育与平日相比,形式相同,仅内容变异而已,并且心无旁骛学好自己的专业,其实是对抗战的最大贡献!

⑤ 柳诒徵(1879—1956)字翼谋,号勉堂、知非,江苏镇江人。17岁考中秀才,后曾就读于三江师范学堂。毕业后曾任教江南高等商业学堂、江南高等实业学堂、宁属师范学堂、两江师范学堂、北京明德大学;并一度主持镇江府中学堂校政。1914年2月,应聘为南京高等师范学校国文、历史教授;1925年东南大学发生学潮后一度离去北上,先后执教于清华大学、北京女子大学和东北大学;1929年重返南京,任教中央大学;并曾任南京图书馆馆长、考试院委员、江苏省参议员。建国后执教于复旦大学。

当时很多在校学生,决心放弃学业而上战场,为鼓励这种行为,吕骥曾专此,创作了歌曲《毕业上前线》<sup>[14]</sup>(见谱例1,成仿吾词),但出于对学生生命、人生价值的考虑,很多著名学者及国民党高层人士,坚决反对学生以血肉之躯冲锋陷阵——奔赴战场的刚烈行为。韦卓民<sup>⑥</sup>认为:

谱例 1.

$\frac{2}{4}$ 拍 D调 毕业上前线 成仿吾作词 吕 骥作曲

$\dot{1} \cdot \underline{7} \mid \underline{6} \underline{5} \quad 3 \mid 1 \quad 6 \mid 5 \quad 0 \mid \underline{2 \cdot 4} \mid \underline{3 \quad 2 \quad 1 \quad 6} \mid 6 - \mid 5 \quad 0 \mid$   
 这 是 时 候 了 同 学 们 该 我 们 走 上 前 线

$\underline{3 \quad 3 \quad 3 \quad 2} \mid \underline{\dot{1} 3} \quad \underline{5 3} \mid \dot{1} - \mid 6 \quad 0 \mid \underline{2 \cdot 3} \mid 5 \quad \underline{5 \quad 5} \mid \underline{3 \quad 2} \mid 1 - \parallel$   
 我 们 没 有 什 么 挂 牵 纵 或 有 点 点 留 恋

$\frac{6}{8}$ 拍  $\underline{5 \quad 5 \quad 5} \mid 5 \quad \underline{3 \quad 1 \quad 3 \quad 5} \mid 6 \cdot \quad \underline{2 \quad 2} \mid \underline{5 \quad 4 \quad 3 \quad 2} \quad 6 \mid 5 \cdot \quad \underline{1 \quad 1} \mid$   
 学 问 总 不 易 求 得 完 全 要 在 工 作 中 去 锻 炼 困 难

$\underline{4 \quad 5 \quad 6 \quad 6 \quad 6} \mid \dot{1} \cdot \quad \dot{1} \cdot \mid \underline{2 \quad 3 \quad 5 \quad 5} \mid \underline{1 \quad 2 \quad 3} \quad \underline{2 \cdot} \mid 2, - \parallel$   
 已 经 逼 到 了 眉 尖 谁 有 心 意 长 期 钻 研?

$\frac{2}{4}$ 拍  $\dot{1} \dot{1} \quad \underline{7 \quad 6} \mid 5 \quad 3 \mid 1 \quad 6 \mid 5 \quad 0 \mid \underline{2 \cdot 4} \mid \underline{3 \quad 2 \quad 1 \quad 6} \mid 6 - \mid 5 \quad 0 \mid$   
 我 们 要 去 打 击 侵 略 者 怕 什 么 千 难 万 险

$\underline{3 \quad 3 \quad 1} \mid \underline{5 \cdot 3} \mid \dot{1} \quad 7 \mid 6 \quad 0 \mid \underline{2 \cdot 3} \mid 5 \quad 5 \mid \underline{3 \quad 1 \quad 2 \quad 3} \mid 1 - \parallel$   
 我 们 的 血 沸 腾 了 不 除 日 寇 不 回 来 相 见

$\underline{5 \quad 5 \quad 3} \mid 1 \quad 3 \mid \underline{5 \quad 5 \quad 6 \quad 6} \mid 5 \quad 0 \mid \underline{3 \quad 2 \quad 1 \quad 3 \quad 3} \mid 5 \quad 3 \mid \underline{6 5} \mid \dot{1} \quad 0 \mid$   
 快 跟 上 来 吧 我 们 手 牵 手 去 同 我 们 的 敌 人 血 战

$\underline{2 \cdot 7} \mid \dot{1} \cdot \underline{6} \mid 5 \quad \underline{5 \quad 6} \mid 3 \quad 0 \mid 1 \cdot \underline{3} \mid 5 \quad \underline{5 6} \mid 5 \quad 3 \mid 2 \quad 0 \mid$   
 别 了 别 了 同 学 们 我 们 再 见 在 前 线

$\underline{2 \cdot 7} \mid \dot{1} \cdot \underline{6} \mid 5 \quad \underline{5 \quad 6} \mid 3 \quad 0 \mid 1 \cdot \underline{3} \mid 5 \quad \underline{5 3} \mid 6 \quad 5 \mid \dot{1} - \parallel$   
 别 了 别 了 同 学 们 我 们 再 见 在 前 线

第一三段男声齐唱    第二段女声齐唱    第四段男女声齐唱

将所有学生派赴前线,其代价终究是太高了;试想把他们培育到大学程度需要十几年的时间,而目前全国的人口中,大学生仅占万分之一。他们若都在战场上被屠杀,那么战后国家的精神生活中势将出现严重的缺口……我们当前的口号是“抗战建国”,假使我们的抗战忽略了复兴,那不啻自毁立场。<sup>[15]</sup>

⑥ 韦卓民(1888—1976),广东珠海县人。1903年随父至武汉,就读于美国基督教圣公会主办的文华书院“备馆”(中学部),1907年升入“正馆”(大学部),1911年毕业。历任文华大学训育主任、文华大学教授、私立华中大学教务长、副校长、校长。他是中国基督教反帝爱国、三自革新运动委员会领导人之一,也是饮誉海内外的著名哲学家、教育家、翻译家和宗教家。

国军一级上将陈诚1937年12月,在长沙临时大学所作《关于教育学生的任务》的演讲中,针对热血青年跃跃欲试、争先恐后、奔赴战场的壮举,曾劝诫道:“做学生的也就要安心求学,方使前方后方,井然有序。倘使做军人的反到后方读书,做学生的反到前方作战,这还成什么样子!诸位读过西洋史,知道纪元前三世纪罗马人攻入希腊城时,希腊的大科学家亚基美得,一面沉着的在实验室继续做‘比重’的试验,一面愤怒的大骂罗马军的野蛮,我们就要有亚氏这一种死守不屈的精神。”<sup>[16]</sup>这是一个职业军人,对学生与军人反串,无益于战事的最直接而真诚的告白。

虽然中国共产党办的重庆《新华日报》对此评价甚低,认为:“过去一般教育学术界的最大弱点,就是还不能充分把握抗日现实,还不能使理论与实践密切的相结合,使书本与现实溶合为一;甚至故意逃避抗日现实……千方百计阻挠青年学生思想之发展。”<sup>[17]</sup>但这是从国家教育的长远大计着手的远见立论,萧友梅对此虽未及实行,而仅是在变通以往教育方针上有些设想。但表现了一个专业音乐家“抗日”的鲜明态度,而他的后继者中,特别是吴伯超,深得萧友梅办学精神的要领。他在“非常期”办的青木关国立音乐院及其幼年班,既是一种战时音乐教育的短暂模式,更是为战后考虑的百年大计。萧友梅与共产党人及其救亡派在思想上之契合,从一个侧面,反映了当时全国上下同仇敌忾,日本帝国主义侵略者才是全体中国人民共同仇敌的历史真实。

### 结论

教育路向、方针、政策的争论,必然导致不同教育方略的实施,并影响教育发展的根本方向。中国的教育是百年树人的大计,不能以一时、一事,论成败英雄。而国家的教育立法者,如短视或在教育方针上有所偏差,中国教育事业必将走入歧途。萧友梅及其后继者在非常期所倡导的“音乐上的精神国防”,是当时在抗日战争大环境下产生的“抗日救亡运动”与“思潮”的一个分支;是术有专攻,及一介文人在不能投笔从戎之时,以“文思”及所长,契合时代风潮并积极而“入世”的表现。由于角度、高度不同,教育政策的制定者与一般执行者,在理解上产生的偏差及争执,在所难免。而作为历史研究者,在对历史上发生事件的定性时,要回归或曰把自身放置于历史的环境之中——以充足的、正反两方面的材料证明历史的真伪,才能对历史事件做出近乎合理的评判。对前朝旧事,不能将当今的历史、政治价值观移驾其中。国民政府作为一个当时的合法政府,不能因其在1949年被中共战败而随之承受不应有的责罚,并将其所有一切均视为反动。特别是教育上的国策及与民众理解上的偏差,应具体事物具体分析,而不能移花接木,或只看树林不见森林。

本文由“战时教育大讨论”联带出的观点,大致可分为两个大类:实用的战时教育策略;非实用而长远的教育谋划。我们在今日评判之时,不宜加入任何先入为主的价值判断甚至党性原则。前者,是国民教育方针非常期的“非常态”;后者,是非常期的“长态”。而能够在“非常态”中考虑到“长态”的效应,是高瞻远瞩的。但在皮之不存,毛将焉附之岌岌可危之境,以实用的角度思考教育方针与走向,并相应出台临时教育手段,以应不时之需,也有其合理性。故必然产生综合两者、并将两者优长兼顾的第三种教育走向议论及作法。作为北洋及国民政府两朝教育界“要人”的蔡元培曾说:

学生在求学期间,自应惟学是务,朝朝暮暮,自宜在书本里用工夫,但大家不用误会,我并不是说学生应完全不参加爱国运动,总要能爱国不忘读书,读书不忘爱国,如此方谓得其要旨。至若现在有一班学生,借着爱国的美名,今日罢课,明天游行,完全把读书忘记了,像这样的爱国运动,是我所不敢赞同的……救国问题,谈何容易,决非一朝一夕空言爱国所可以生效的。从前勾践雪耻,也曾有“十年生聚,十年教训”的工夫,而后方克遂志。所以我很希望诸位在如今学校里,能努力研究学术,格物穷理。因为能在学校里多用一点工夫,即为国家将来能多办一件事,外务少管些,应酬以适环境为是,勿虚掷光阴。宜多组织研究会,常常在实验室里下工夫,他日学成出校,出国效力,胸有成竹,临事自能措置裕如。一校之学生如是,全国各学校的学生亦如是,那末中国的前途,便自然一天光明一天。<sup>[18]</sup>

时年,已届花甲的蔡元培,实际是以一己之宝贵“经验”告诫学子“勿空谈爱国”并且“爱国有方”!此虽非“非常期”言论,但理应为“非常期”效纳!当然,孰是孰非?最终应由历史做出裁决。而军人、学生各司其职,在当时显得十分重要,但并不为时人所理解,这无疑是一种短视。其实抵抗日本帝国主义的侵略,除汪精卫等汉奸外,是全体中国人民的共同行为,各行各业在投入行动时的不同表现,是由行业特点所决定的,绝不应强求“一致”!甚至杀鸡取卵!

#### 参考文献:

- [1]萧友梅:《国立音乐专科学校为适应非常时期之需要拟办集团唱歌指挥养成班及军乐队队长养成班理由及办法》,《中国音乐学》2006年第2期,第6页。
- [2]秦孝仪:《中华民国重要史料初编:对日抗战时期》绪编(三),中央文物供应社,1981年,第139页。
- [3]罗检有:《庐山军官训练团述评》,《军事历史研究》,1988年第1期,第87页。
- [4]蒋介石:1937年7月17日《对芦沟桥事变之严正表示》,转自中国人民大学中共党史系编《中国国民党历史教学参考资料》第3册,(出版者不详),1986年第4页。
- [5]毛泽东:1937年7月23日《反对日本进攻的方针、办法和前途》,《毛泽东选集》(一卷本)1970年11月第9次印刷版,第316~317页。
- [6]贾晓慧:《抗战初期〈大公报〉“战时教育”讨论探要》,《中国青年政治学院学报》,2001年第20卷第3期,第106页。
- [7]贾晓慧:《抗战初期〈大公报〉“战时教育”讨论探要》,《中国青年政治学院学报》,2001年第20卷第3期,第106~108页。
- [8]陈洪:《战时音乐》,《音乐月刊》,1937年第1期。转戴鹏海《还历史本来面目—20世纪中国音乐史上的“个案”系列之一:陈洪和他的〈战时音乐〉》,《音乐艺术——上海音乐学院学报》,2002年第3期,第86页。
- [9]萧友梅:1937年6月13日《对于各地国乐团体之希望》,陈聆群等编《萧友梅音乐文集》,上海音乐出版社,1999年版,第447页。
- [10]萧友梅:1937年12月1日《十年来音乐界之成绩》,陈聆群等编《萧友梅音乐文集》,上海音乐出版社,1999年版,第463页。
- [11]蒋介石:1939年3月4日《训词》,沈云龙编《近代国史实丛刊三编:第十一辑》,《第二次教育年鉴》,文海出版社1986—1988年版,第81~82页。
- [12]姚国华:2007年6月2日《20世纪中国大学运动》blog.voc.com.cn/blog.php?do=showone
- [13]柳诒徵:《论非常时期之教育》,《国风月刊》,1936年第8卷第2期,第27~28页。
- [14]吕骥:1938年4月1日《毕业上前线》(歌曲,成仿吾词),《自由中国》创刊号,第2页。
- [15]韦卓民:《抗战时期的中国教育》,台湾湖北文献社编《湖北文献》第54期,1980年。
- [16]陈诚:《抗战建国与青年责任》,军事委员会政治部印行,1938年。
- [17]姚国华:2007年6月2日《20世纪中国大学运动》blog.voc.com.cn/blog.php?do=showone
- [18]蔡元培:1927年3月12日《读书与救国》(在杭州之江大学的演说),中国蔡元培研究会编《蔡元培全集》(1927—1930)第6卷,浙江教育出版社1997年版,第19~20页。

责任编辑 吴晓丹]