浅谈萧友梅的中西音乐观

李菁

(中国艺术研究院研究生院, 北京 100027)

【摘要】萧友梅作为我国早期的音乐教育家、理论家、作曲家,在我国音乐发展之路上的贡献是不言而喻的。国内学者从他的音乐思想、音乐作品、教育理念等方面进行分析研究,对萧友梅的中西音乐观所持评价褒贬不一,语焉不详,且存在争议。中西音乐观贯穿于萧友梅的整个音乐教育和创作研究中,因此本文试图对他的中西音乐观进行阐述与辨析。

【关键词】萧友梅;中西音乐观

【中图分类号】G529 **【文献标识码】**A

一、萧友梅的留学经历

萧友梅的音乐思想和他的人生经历是分不开的,他自幼就接触和学习中国传统文化,且受到家庭环境的影响。5岁时移居澳门开始读书,之后又进入新式学堂受到新式教育,毕业后随校长第一次留学日本,并且接触到音乐,这是他音乐之路的初次涉足。1912年,萧友梅再出国,赴德国的莱比锡音乐学院进行学习,为其之后的音乐教育事业打下了坚实的基础。回国后先后在北京大学音乐传习所以及上海国立音专从事音乐教育工作及创作。留学的经历使他受到西方先进文化思想的影响,而他的中西方音乐观正是在这样的环境和经历中逐步形成的。作为新音乐文化的代表人物,他的音乐思想势必会影响当时音乐界的发展方向,且有着重要的指导意义。

二、对于萧友梅中西音乐观的争议

对于萧友梅中西音乐观的理解,有学者认为他持有的是“全盘西化”的主张。较早提出这一主张的是匪石,他在《中国音乐改良说》一文中有着贬斥中国传统音乐之意,同时表达了对西方音乐的赞誉之意。该文章于1903年载于《浙江潮》,这一观点持有者在当时大有人在,而匪石可谓一声“春雷”,成为正式发表该主张的“第一人”。以此观点为基础,匪石将引进西方音乐与教育视为正确之路,并为此奋力疾呼道:“故吾对于音乐改良问题,而不得不一改弦更张之辞,则曰:西乐哉,西乐哉。”匪石作为以西方音乐的审美来衡量中国音乐的代表,在当时的知识阶层中非常普遍,并形成了一股思潮。萧友梅先生也有过此种言论,他认为,我国传统音乐落后于西方音乐,并且提出要全面学习西方音乐的主张,他提倡采用西方先进科学的方法来改进我国的音乐,有学者认为这是萧友梅思想核心之一。

“本来不能叫它做西洋音乐,因为将来中国音乐进步的时候还是和这音乐一般,因为音乐是没有什么国界的。”萧友梅在对待中西方音乐的态度上也有着明确的言论,在提到中国记谱法技术落后、中国音乐家素质低下这样的问题时,他曾提出,在世界乐坛上,西方音乐是进步于中国音乐的,且中国音乐已经没有了属于它的地位。他还提出:“自唐开元元年至今一千二百年间我国音乐仍是依然故我毫无进步改良。”

萧友梅的此种观点引来不少争议之声。有学者认为,世界音乐的体系不同,不能将不同国家的音乐放置到一个体系中去比较,如若一味强调西方音乐的优势,势必对中国音乐的发展带来不利影响;也有学者认为,虽然萧友梅思想的基本点是“中乐不如西乐”,但要分清他持有此思想的目的,我国音乐的落后实为社会现状,作为这一时期音乐界的领军人物,他有义务和责任引导着音乐走向新的发展方向。

萧友梅曾对自己提倡西乐说过这样的话:“我说这一番话好像是自扬家丑,但是我们的爱至深,故不觉责之切,我们要对症下药,

中国的音乐才有办法”,又说:“我之提倡西乐,并不是需要我们同胞做巴赫,莫扎特,贝多芬的干儿,我们只要做他们的学生。”这样一番话表明了萧友梅“爱之深责之切”的心情,让更多的人也多出几分理解。他在引进西方音乐时更为注重的是西洋的音乐技术,包括形式和工具,并不是要改变我们中华民族文化的灵魂。“中国人民是非常富于音乐性的……在旋律上那么丰富的中国音乐将会迎来一个发展的新时代。”“中国人民富于音乐性”、“旋律丰富”的表述是积极乐观的,明显持有肯定态度,由此可看出萧友梅实则对中国传统音乐有着自己的准确理解,并不像一些学者认为的那般持“全盘西化”态度,与鄙薄我国传统音乐者更是有着本质区别。而萧友梅口中的“古乐”也是“中国音乐”一词的同义替换而已。从之后几十年的音乐建设来看,学习西方的道路不失为最合适的一条。对萧友梅的音乐主张更为合适的评价应该是“中西合璧,兼收并蓄”,其为中国新音乐的发展道路做出了贡献。

三、对于萧友梅“中西合璧”评价的辨析

萧友梅在国立音专教授的学生丁善德,曾在文章中这样评价:“萧友梅办校并没有照搬外国的一套。当时音乐院的课程设置,虽然以学习西洋音乐为主,但同时专设有国乐组。可见他对民族音乐也是重视的……”看来在国立音乐院的教学中,萧友梅还是表现出对民族音乐的重视的。

萧友梅也十分注重中国民间音乐。他在一本传统曲调集《俗曲集》的序中赞扬了民间音乐的价值,他说:“顾一国之中,必有所谓国民音乐……如欲保存此种有特性的曲调……可供作曲家与音乐史学家之参考。”此外,他还进行过古谱的翻译与研究,在音乐创作中也曾于传统文化中获得灵感。这些均看出他对传统音乐的重视。

通过对萧友梅中西音乐观的梳理和辨析,笔者认为在萧友梅的观点中主要体现的还是兼收并蓄的思想,走的是音乐改良的道路。不论如何都不可否认萧友梅为中国音乐历史性的变革开了一个头,而音乐工作者肩负的责任也是任重而道远的。

参考文献

- [1] 匪石. 中国音乐改良说 [C]. 张静蔚. 中国近代音乐史料汇编 (1840—1919). [M]. 北京: 人民音乐出版社, 1998: 189.
- [2] 萧友梅. 什么是音乐? 外国的音乐教育机关. 什么是乐学? 中国音乐教育不发达的原因 [J]. 音乐杂志 (北京大学音乐研究会), 1920
- [3] 丁善德. 难以忘却的记忆——怀念萧友梅先生. [J]. 音乐艺术, 1982
- [4] 郭燕红: 萧友梅旧乐沿革评述. [C]. 萧友梅纪念文集. 上海: 上海音乐出版社, 1993.