

《申报》明星报道研究的现实意义

/ 余庆华

摘要：

明星新闻报道争议不断，对明星应如何报道呢？媒体应把握怎样的原则，来提升明星报道审美价值？回归历史，以史为鉴，20世纪初《申报》是如何报道明星的？《申报》被称为近代史的百科全书。当有重大事件发生时，《申报》必定集中报道。中国的电影明星产生于20世纪初，研究《申报》电影明星报道，以《申报》对阮玲玉的报道为例，从社会责任理论、保护人格尊严、社群主义理论角度出发，审视当今娱乐明星的报道，具有重要的现实意义。

关键词：

申报 阮玲玉 明星报道 以人为本

中国的电影明星产生于20世纪初，研究《申报》电影明星报道，以《申报》对阮玲玉的报道为例，对审视当今娱乐明星的报道，具有重要的现实意义。

1927年3月13日，《申报》刊登了文章《<挂名夫妻>中之女主角阮玲玉（照）》，接着有两篇文章报道：《记 挂名夫妻 影片试映》和1928年《观 白云塔 试片记》。《申报》对阮玲玉的报道从1927年到1932年，前后近5年时间只有3篇文章进行了报道。阮玲玉1927年以《挂名的夫妻》一片登上影坛，此后在《血泪碑》中饰演梁似宝，本来是守旧女孩，但一朝堕落后，便愈陷愈深，最后良心发现，觉得无地自容，遂拔刀自尽；在《白云塔》中饰演的绿姬也是先是夺人所爱，后又见异思迁，最后羞愧难当，坠楼自杀。阮玲玉树立了风骚艳丽的坏女人形象，这些都归功于影片和广告。《申报》打造阮玲玉成为巨星从1932年12月4日开始，也就是《申报》办了电影专刊以后。《申报》开始报道阮玲玉的工作、生活、相片等，让大众更加了解生活中的阮玲玉。从1933年开始，社会对明星的认可度发生了显著的变化，当电影明星十分时尚，令人崇拜。因为美国电影女明星玛丽·璧克馥获得了第二届奥斯卡最佳女演员金像奖来沪访问后，《明星日报》效仿其做

法也举行了明星选举。《申报》在1933年3月1日刊登了《电影皇后选举揭晓》的报道，阮玲玉得7290票，位列第三，虽然不是电影皇后，但成为尽人皆知的女明星。

《申报》在“造星”的过程中，也开始“毁星”，刊登了《阮玲玉的脸》《张织云与阮玲玉》《影星陈玉梅胡蝶黎明晖阮玲玉徐琴芳胡珊唐雪卿徐来范雪朋合影（照）》《阮玲玉近影（照）》《阮玲玉积劳抱病》《阮玲玉的两出好戏》《阮玲玉怒打老费》《阮玲玉嫁陈善人》《阮玲玉主演<新女性>》……这些报道受众可接受，阮玲玉也可接受；但1935年1月11日的《阮玲玉小史一页》因曝出了阮玲玉很多隐私，则可能对阮是致命打击。她屡屡扮演风骚类角色，而生活中的她未经明媒正娶与两个花花公子式的男人做了“挂名的夫妻”，前者是电影故事，后者是真实生活，人们把阮玲玉主演的电影《血泪碑》《白云塔》《劫后孤鸿》《故都春梦》等影片结合在一起，从中解读出“阮玲玉”的“风骚”自然是情理中事。阮玲玉在婚姻官司中，受唐季珊的胁迫在《申报》上刊登郑重声明，而法院判决张达民无罪。过了9天，即1月27日，《申报》刊登了《阮玲玉女士玉照》。阮玲玉的美貌再次打动了张达民，张达民心有不悦，于是到法院起诉阮玲玉和唐季珊。《申报》2月28日，3月8日刊登了《张

达民诉阮玲玉唐季珊案开审经过》，且阮玲玉案的开审引起受众的巨大热情，3月8日《申报》刊登《阮玲玉案开审有人向法院预领旁听证》，很多人想在法庭一睹阮玲玉的美丽风采。结果，阮玲玉走上了韦明的路，韦明为了救病危中孩子的生命，也不得不去做“一夜的奴隶”。阮玲玉在万念俱灰的情况下，用自己的生命进行了抗争。《申报》作为当时的大报，随后作为旁观者刊登了《阮玲玉遗影》《阮玲玉含冤以死，遗书痛责张达民》等等，3月17日《申报》刊登《再挽一代名演艺家阮玲玉女士》：“外铄内进，遂殉了那所谓可畏的人言，竟抛其伟大的艺术生涯，别母遗孤投绝路。”后戛然而止，一直到《申报》停刊，《申报》就再没有报道明星的婚恋官司。

《申报》报道电影明星的时间很短，不到30个年头，但留下的东西却不少，《申报》电影明星报道对中国电影、中国电影明星和娱乐明星新闻的产生和发展都起到了很大的作用。从《申报》报道电影明星的过程中，可得到很多启示。

一、从社会责任理论角度看，电影明星报道需人性化

社会责任理论认为，“新闻自由是人类不可剥夺的权利，同时，媒体必须承担社会责任和义务”。^[1]为了说明权利和义务的关系，社会责任论强调：一个人的言论自由权利必须与别人的个人权利、主要的社会利益相平衡，否则会受到限制。不得运用言论自由去煽动仇恨、诽谤、说谎，也不得故意利用大量篇幅来玷污真理的源泉，否则就没有要求言论自由的权利。这表明新闻自由以坚持道德的义务为条件，即新闻自由不能侵害他人和社会的利益。新闻自由必须以社会责任为规范，因此报道的内容必须正确而有意义。

《申报》是民间商业性报纸，以盈利为目的，会以适合读者需要，扩大发行量，增加广告收入的市场化运作来维持自身发展。从积极方面看，《申报》报道明星培养了一大批影迷，促进了电影事业的发展和进步，同时提升了电影明星的知名度，也引领了社会的时尚。但从消极方面看，侵犯了明星的隐私，如阮玲玉的婚姻官司，结果导致阮玲玉自杀。笔者通过翻阅《申报》发现：阮玲玉死后，《申报》再也没有报道明星的婚姻官司。这说明《申报》后来认识到明星婚姻官司的报道可能会导致明星自杀等严重后果。当时的小报报道张达民和唐季珊的庭审情形时，大多突出电影明星阮玲玉是怎样先后与两个男人同居一事，而《申报》作为上海的大报，不是批评小报这种恶劣行为，反而从另一个角度以《阮玲玉小史一页》的标题来

报道这场讼事，在文中述及阮玲玉早年与张达民同居之事时，作了许多不负责任的描述。说明《申报》只注重自己的商业利益，并没有肩负社会责任。因此，从社会责任角度出发，媒体报道明星应该人性化。

二、从保护人格尊严的角度看，明星报道要求人性化

《申报》的明星报道没有维护明星的尊严。《申报》的“明星小史”注重的是通过深挖明星的隐私，以博得受众的喜欢和扩大《申报》的销售和广告收入。

《申报》报道明星时，常常把明星这个人的职业与人的身份混淆在一起，如《坏人的话 王献斋》^[2]《阮玲玉嫁陈善人》^[3]等。王献斋在电影中专演反派人物，《申报》称他为坏蛋，就是王献斋去世，《申报》刊登的标题为“银坛坏蛋王献斋去世”。阮玲玉饰电影《香雪海》中的人物阿素，《申报》为了打动读者，没有说阿素嫁陈善人，反而说阮玲玉嫁陈善人。媒体报道明星时应该关注明星的人格尊严，不得把明星作为表演者和自然人的身份交叉。否则，明星尊严的落空和受损会给明星个人和社会造成伤害，社会不把明星当做人，而当做物，一个给观众带来娱乐之物。媒体要保护明星的人格尊严，报道就须人性化。

三、从社群主义理论角度看，明星报道要求人性化

社群主义的概念是法国著名的社会学家埃米里·迪尔凯姆在1887年正式使用的。一般的社群主义者把社群看做是“一个拥有某种共同的价值观念、行为规范和生活目标的实体，其中每个成员都把共同的目标当做自己的目标。”^[4]社群主义者通过社群优先于自我、善优先于权利、公共利益优先于个人权利三方面的伦理问题来唤醒人们对社群、善和公共利益的重新认识，从而协调个人多样性和社群统一性之间的平衡，重在建立和谐稳定的社群。


《申报》电影报道明星注重满足媒体的发展需要，但损害了明星的利益。明星也是社群中的一员，针对阮玲玉自杀，定明在《申报》发表的《阮玲玉自杀的面面观》总结得十分全面：“放在封建社会人的顽固心目中，定会摇头，痛骂伊‘好马不披双鞍，好女不嫁二夫’，死有余辜。放在普罗列塔利亚的眼角，会嘴一歪，鼻哼！‘软弱的东西’！放在影迷的嘴角边，会摸摸脑瓜杓儿，泪流落两腮，大为影坛前途悲哀；或捶胸捣肚，大洒同情之泪。放在正深感恋爱（下转第125页）

这么多颇具诱惑力的媒介中，人们为什么一定要读书？这是摆在所有出版商面前的又一大难题。

虽然面临种种困惑，英国数字出版行业近年的发展还是给整个出版业乃至全英国社会带来了巨大的影响。第一，从业者传统角色的变化。传统出版商在将其内容资源数字化后，又实现了数字出版产品的平台化，而技术商也开始涉足出版业。此时的出版商与技术商的界限已不明显甚至有可能呈现“你中有我，我中有你”的态势。第二，法律条文的修改。为了保护新生的数字出版业，英国政府已经开始全面修订版权法。其核心是在数字化的大背景下，如何平衡读者、出版商、软件技术人员等和著作权人之间的利益；如何协调人类文化公共性与其版权资源合法性之间的关系。第三，读者阅读体验的改变，网络平台的互动交流，可以极大地满足现代读者的阅读心理需求。

结 语

数字出版的诸多优势是显而易见的，其中数字高新技术的开发和使用为数字出版未来发展提供了更为广阔的发展空间。我国著名学者周永明在剖析技术对人类社会中的意义时直陈，决定技术在社会中的角色的“关


键并非技术本身，而是人们如何使用它”。^[6]数字出版技术现已成为人类文明、文化传播与继承的最新载体。除技术领域外，英国数字出版业的市场环境还与政治、经济、法律、社会等领域息息相关，更多的问题与挑战还将不断出现。如何应对消费者有限的时间和预算，如何快速、全方位地满足并丰富人们个性化的精神文化需求，如何“让文字走得更远”等问题必将影响英国乃至全世界出版商和技术商未来的命运。

参考文献：

- [1] http://www.bbc.co.uk/ukchina/simp/entertainment/2011/05/110503_ent_ebooks.shtml
- [2] <http://www.oushinet.com/172-4821-171834.aspx>
- [3] http://cul.china.com.cn/book/2011-12/21/content_4710942_2.htm
- [4] <http://www.gapp.gov.cn/cms/html/21/368/201204/741829.html>
- [5] <http://www.cptoday.com.cn/UserFiles/News/2012-04-18/55036.html>
- [6] Zhou Yongming, Historicizing online politics: telegraphy, the Internet, an political participation in China[M]. Stanford: Stanford University Press, 2006 : 5.

(作者单位：长安大学外国语学院 长安大学文传学院)

(上接第122页)痛苦者的脑袋里，会感受兜头一瓢冷水，蓦地清醒转来。”^[5]阮玲玉是社群中的人，社群为阮玲玉的生存和发展提供了前提条件，社群组织必须保障阮玲玉的生存、自由、权利，尊重阮玲玉的人格尊严，全面地尊重和保障阮玲玉的人权，让社群成为阮玲玉的依赖。然而，阮玲玉认为没有找到这些可靠的依赖，许多媒体充满了对她的讥讽，就连《申报》这样的大报也在嘲笑她，排斥她，因而她只好撒手人寰。从社群主义角度看，明星报道应该人性化。

现代“人文关怀”脱胎于欧洲文艺复兴时期，从伦理学的角度来说，人文关怀主要是指对个体的人的主体性及其存在方式的关怀，体现出对每一个个体生命的尊重和关怀，尊重人的个性和社会生活的多样性等。它的中心是以为人本，尊重人、理解人、关心人，体贴人。因此报道明星时，就应尊重明星个体生命与价值、关注明星生存状况、肯定明星的尊严与符合人性的生活条件，并以此来提升明星报道的审美价值。《申报》明星报道研究的现实意义。

基金项目：本文为鄂州大学校级课题《中国电影明星报道规范研究》研究成果之一

参考文献：

- [1] [美] 韦尔伯·施拉姆. 报刊的四种理论[M]. 北京：新华出版社，1980：85.
- [2] 王献斋. 坏人的话[N]. 申报，1939-07-11.
- [3] 阮玲玉嫁陈善人[N]. 申报，1934-06-29.
- [4] 俞可平. 社群主义[M]. 北京：中国社会科学出版社，2005：71.
- [5] 定明. 阮玲玉自杀的面面观[N]. 申报，1935-03-13.

(作者单位：华中科技大学新闻与信息传播学院 鄂州大学 湖北荆楚理工学院)